

II PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA

NAZWA ZAMIERZENIA:

Budowa budynku obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA

KATEGORIA OBIEKTU: IX – budynek nauki i oświaty

ADRES INWESTYCJI: Miejsce Piastowe, ul. Ks. Bronisława Markiewicza
dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe,
jednostka ew. Miejsce Piastowe

IDENTYFIKATOR: 180707_2.0003.1284/3

INWESTOR: Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252
05-261 MarkiSTAROSTA KROŚNIEŃSKI
38-400 KROSNO
ul. Bieszczadzka 1

ZATWIERDZONO DECYZJĄ

znak: A43.6440 9.81.2022.70
dnia: 25.11.2022Z up. STAROSTY
Katarzyna Starosta Wiśk
Naczelnik Wydziału
Architektury, Budownictwa i Środowiska

PROJEKTANT

data opracowania : 30 październik 2022 r

1. mgr inż. arch. Katarzyna Gazda –
specjalność architektoniczna (upr. nr 4/PKOKK/2014)
zakres opracowania: inwentaryzacja, projekt podziału
2. mgr inż. Piotr Kamieniec –
specjalność instalacje sanitarne (upr. nr PDK/0230/POOS/12)
zakres opracowania: instalacje sanitarne
3. mgr inż. Sebastian Penar –
specjalność instalacje elektryczne (upr. nr PDK/0016/PWOE/15)
zakres opracowania: wewnętrzne instalacje elektryczne

15
Projekt zawiera ponumerowanych stron.

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I Strona tytułowastr. 1

II Załącznikistr. 3

1. Oświadczenie projektantów
2. Kopie zaświadczeń przynależności do izby budowlanej i uprawnień projektanta

III Projekt architektoniczno budowlanystr. 9

1. Część opisowa

1. Podstawa opracowania
2. Przedmiot zamierzenia budowlanego
3. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu
4. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu
5. Bilans terenu
6. Informacje i dane
7. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, wraz z ich parametrami technicznymi
8. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych
9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

2. Część rysunkowa

PZ -1 Projekt zagospodarowania terenu

1:500,1:250

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja, niżej podpisana/y, jako projektant w rozumieniu art. 20 i 21 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo Budowlane (Dz. U. z roku 2020 poz. 1333), zadania projektowego pod nazwą:

Budowa budynku obserwatorium astronomicznego Astrobaza

składamy oświadczenie, iż **Projekt zagospodarowania terenu** w opracowanej przeze mnie branży wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT w branży architektonicznej _____ **data opracowania projektu: :** 30 **październik 2022 r**

- 1. mgr inż. arch. Katarzyna Gazda –**
specjalność architektoniczna
(upr. nr 4/PKOKK/2014)
zakres opracowania: inwentaryzacja, projekt podziału

PROJEKTANT w branży sanitarnej _____ **data opracowania projektu: :** 30 **październik 2022 r**

- 2. mgr inż. Piotr Kamieniec –**
specjalność instalacje sanitarne
(upr. nr PDK/0230/POOS/12)
zakres opracowania: instalacje sanitarne

PROJEKTANT w branży elektrycznej i elektrotechnicznej _____ **data opracowania projektu: :** 30 **październik 2022 r**

- 3. mgr inż. Sebastian Penar –**
specjalność instalacje elektryczne
(upr. nr PDK/0016/PWOE/15)
zakres opracowania: wewnętrzne instalacje elektryczne



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:
mgr inż. arch. Katarzyna Gazda

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **4/PKOKK/2014**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0365**.

Członek czynny od: 12-08-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-03-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0365-FEE3-78E9-4F55-31BF

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/16/2013

Rzeszów, dnia 6 czerwca 2014 r.

DECYZJA Nr 4/PKOKK/2014

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

stwierdza się, że
Pani mgr inż. arch. Katarzyna GAZDA

urodzona 14 kwietnia 1985 roku w Krośnie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

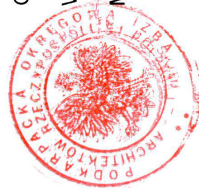
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Adam Kardys |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Witek |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsa |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gałarska |
| 6. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 7. Członek Komisji: | Wojciech Jurasz |
| 8. Członek Komisji: | Marek Laskoś |

+ 48 660 916 801 | k-gazda@wp.pl
Katarzyna Gazda
4 | PKOKK | 2014 | PK-0365

ZAZGODNOŚĆ z oryginałem



Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Gazda,
2. a.a.

35-064 Rzeszów, ul. Rynek 8, Tel.: (0-17) 852 48 81 | Tel./fax: (0-17) 853 93 51. E-mail: podkarpacka@izbaarchitektow.pl
NIP: 813-32-70-441 | Regon: 017466395-00146 | Konto: PKO BP 1 01Rzeszów Nr. 31 10204391 114972590

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan PIOTR KAMIENIEC

magister inżynier
/kierunek studiów- inżynieria środowiska/
ur. 09 sierpnia 1979 r., miejsce urodzenia – Krosno
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDK/0230/POOS/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrócie decyzji.

Pouczenie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB
inż. Stanisław Dołęgowski
inż. Andrzej Tarczyński
mgr inż. Andrzej Mameczur

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

Pan Piotr Kamieniec

- Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych

w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,

2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

- Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane uprawniają do:

- projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.
- oraz do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

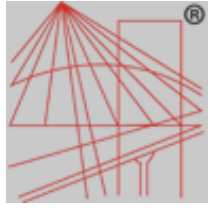
**ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem**

+48 660 916 801 | k.gazda@mp.pl
mgr. Katarzyna Gazda
4 | PKOKK | 2014 | PK-0365

Otrzymują:
1. Pan Piotr Kamieniec
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB
inż. Stanisław Dołęgowski
inż. Andrzej Tarczyński
mgr inż. Andrzej Mameczur



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-8ZT-678-MHF *

Pan Piotr Kamieniec o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0029/13

adres zamieszkania ul. [REDACTED]

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

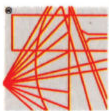
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0038/15

Rzeszów, 2015-06-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10, § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Sebastian Penar

magister inżynier
(kierunek studiów - elektrotechnika)
ur. dnia 3 stycznia 1985 r. miejsce urodzenia – Krosno
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny PDK/0016/PW0E/15

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mameczur.....
inż. Stanisław Dołęgowski.....
inż. Andrzej Tarczyński.....



Otrzymują:

1. Pan Sebastian Penar
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. aa

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Pan Sebastian Penar

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10, § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

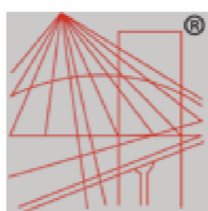
Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mameczur.....
inż. Stanisław Dołęgowski.....
inż. Andrzej Tarczyński.....



**ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem**

+ 48 660 916 801 k.gazda@wp.pl
Katarzyna Gazda
4 | PKOKK 014 | PK-036



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
PDK-BME-WYZ-CV1 *

Pan Sebastian Penar o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0132/15
adres zamieszkania ul. [REDACTED]
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-07-01 do 2023-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-06-20 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Digital signed by Grzegorz Dubik
Date: 2022.06.20 16:06:56 CEST
Reason: Dokument jest poprawny 100%

8 PZT

Część opisowa projektu zagospodarowania terenu

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Wytyczne i uzgodnienia z inwestorem,
- mapa do celów projektowych;
- aktualnie obowiązujące normy i przepisy budowlane,
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „miejsce Piastowe – Anielska Górka” z dnia 9 maja 2013r., uchwała nr XXXII/250/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe.

2. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Opracowanie obejmuje projekt zagospodarowania terenu dla projektowanej budowy budynku przyszkolnego obserwatorium astronomicznego Astrobaza w Miejscu Piastowym, gm. Miejsce Piastowe, na części działki nr ew. 1284/3, obręb 0003 Miejsce Piastowe. Kategoria obiektu **IX** budynki nauki i oświaty: obserwatorium.

3. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU

3.1. Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje część działki nr ew. 1284/3, na której znajduje się infrastruktura Michalickiego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych.

a) Komunikacja - działka posiada zjazd z drogi krajowej 28 ul. ks. Markiewicza dz. nr ew. 1401. Na terenie działki znajdują się wewnętrzne drogi dojazdowe do budynków oraz ścieżki piesze wokół obiektów szkolnych.

b) Zabudowa – istniejące budynki szkolne oraz nieduże budynki gospodarczo – magazynowe.

c) Teren zielony – działka częściowo porośnięta trawą, częściowo zadrzewiona wzdłuż drogi krajowej. Teren pod inwestycję porośnięty trawą.

d) Ukształtowanie terenu – teren działki jest z niewielkim spadkiem 1 – 3% w kierunku zachodnim, rzędna terenu 305,00 – 311,00 m n.p.m. Zróżnicowane kategorie gruntowe: Bi, Bz, dr, Ti.

e) **Sieci, instalacje i przyłącza**- na terenie objętym inwestycją znajdują się sieci i przyłącza obsługujące obiekty sąsiednie. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się:

- sieć kanalizacji deszczowej z budynku 25b,
- nieczynna instalacja gazowa wewnętrzna,
- instalacja wodociągowa
- przyłącz telekomunikacyjny,
- wewnętrzna instalacja elektryczna podziemna,
- instalacja elektryczna napowietrzna.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU

4.1. Budynek obserwatorium

Budynek projektowany od frontu budynku 25b.

Budynek parterowy, niepodpiwniczony, przekryty tarasem użytkowym. Bryła na bazie walca o promieniu 4,5 m. Gabaryty i forma architektoniczna budynku wynikają bezpośrednio ze spełnianej funkcji, kolorystyka dostosowana do otaczających obiektów.

parametr budynku	projektowane
a) Wymiary zewnętrzne	średnica 9,00 m
b) Powierzchnia zabudowy	55,85 m ²
c) Kubatura	220,00 m ³
d) Liczba kondygnacji	1 kondygnacja nadziemna
e) Wysokość budynku	4,15 m
f) Poziom posadzki parteru	±0,00 = 306,57 m n.p.m.

Projektowany budynek jest usytuowany w odległościach:

- 5,37 m od budynku nr 25b;
- 26,61 m od budynku infrastruktury nr ewidencyjny 202;
- 27,91 m od granicy m od granicy zachodniej z działką drogi krajowej 28;
- 38,97 m od budynku 25c;
- 36,24 m od granicy północnej z działką nr ew. 1284/1,
- ponad 72 m od granicy południowej z działką nr ew. 1286.

Kategoria geotechniczna obiektu. Na obszarze badań ustalono proste warunki gruntowe, a obiekt zaliczony jest do pierwszej kategorii geotechnicznej. Budynek spełnia wymagania geotechniczne.

4.2. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

a) Przyłącza do sieci

- przyłącz wodociągowy – projektowany, osobnym postępowaniem administracyjnym;
- przyłącz do kanalizacji sanitarnej – projektowany, osobnym postępowaniem administracyjnym;
- zaopatrzenie w energię elektryczną – projektowany przyłącz, osobnym postępowaniem administracyjnym;

b) Przebudowa instalacji oraz przyłączy kolidujących z inwestycją

- przebudowa istniejącego przyłącza telekomunikacyjnego - osobnym postępowaniem administracyjnym;
- przebudowa wewnętrznej instalacji deszczowej – osobnym postępowaniem administracyjnym;

- przebudowa fragmentu wodociągu (sieci hydrantowej) – projektowany, osobnym postępowaniem administracyjnym;
- **usunięcie fragmentu nieczynnego gazociągu** - osobnym postępowaniem administracyjnym.

c) **Miejsca postojowe** – inwestycja jest projektowana jako integralna część zespołu szkół i nie wymaga osobnych lub dodatkowych miejsc postojowych, ponieważ będzie obsługiwana przez już istniejące.

d) **Miejsce gromadzenia odpadów** – bez zmian, jak dla całości zespołu szkół.

4.3. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Odprowadzenie ścieków bytowych do gminnej kanalizacji sanitarnej projektowanym przyłączem.

Wody opadowe z dachów budynku poprzez rynny i rury spustowe odprowadzone będą na teren inwestora. Wody opadowe z projektowanych terenów utwardzonych poprzez ukształtowanie spadków, będą powierzchniowo odprowadzone na teren inwestora.

Wody opadowe w obrębie terenów zielonych pozostawia się na terenie nieutwardzonym. Rozwiązanie wysokościowe terenu oraz poziom przyziemia projektowanego budynku zaprojektowano w nawiązaniu do ukształtowania istniejącego terenu, tak aby woda nie była kierowana na działki sąsiednie.

Teren inwestycji zaprojektowany został w sposób zapobiegający kierowaniu spływu wód opadowych na tereny nieruchomości sąsiednich.

4.4. Układ komunikacyjny

Projektowany budynek nie wymaga zmian w istniejącej komunikacji wewnętrznej na terenie działki.

Projektowany jest chodnik na przedpolu budynku Astrobazy pozwalający na dojście do obiektu oraz opaska odbojowa wokół obiektu.

4.5. Sposób dostępu do drogi publicznej

Dostęp z drogi publicznej istniejącym zjazdem z ul. Ks. Markiewicza na obecnych zasadach.

4.6. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Nie projektuje się niwelacji terenu, poza korektą wysokości terenu w promieniu 2 m wokół projektowanego budynku w celu dostosowania do poziomu parteru.

Projektuje się uzupełnienie zieleni poprzez zasianie traw na gruncie objętym budową.

5. BILANS TERENU

Powierzchnia inwestycji w zakresie określonym na mapie 974,00 m²

Powierzchnia działki 1284/3 25 900,00 m²

powierzchnia	stan istniejący [m²(%)]	stan projektowany [m²(%)]
Zabudowy	2 953,00 m ² (11,2%)	3 009,00 (11,5%)
Teren utwardzony	9 486,00 m ² (36,5%)	9 531,00 (36,7%)
Biologicznie czynna	13 461,00 m² (52,3%)	13 360,00 (51,8%)
Suma	25 900,00 (100%)	25 900,00 (100%)

Założenie przyjęte do obliczania powierzchni terenów biologicznie czynnych: trawniki i zieleń urządzona 100%.

6. INFORMACJE I DANE

6.1. Ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu

Inwestycja projektowana na terenie objętym miejscowym planem Zagospodarowania Przestrzennego oznaczonym jako U1 z przeznaczeniem na lokalizację zabudowy związanej z usługami sakralnymi, kultury [...] i edukacji.

parametry	ograniczenie	projektowane
a) Linia zabudowy	30 m od linii rozgraniczającej KD28	zachowana
b) Powierzchnia zabudowy	do 25% pow. terenu	11,5%
c) Intensywność zabudowy	0,03 do 0,25	0,15
d) Geometria dachu	m.in. kopulaste	kopuła
e) Nachylenie głównych połaci	do 45°	40°
f) Wysokość budynku	do 12,00 m	4,13 m

6.2. Wpis działki lub terenu do rejestru albo gminnej ewidencji zabytków lub objęcie ochroną konserwatorską obszaru lokalizacji zamierzenia

Projektowany budynek znajduje się w strefie konserwatorskiej „C” - ochrony ekspozycji obejmującą osie widokowe z dróg krajowych na klasztor. Budynek obserwatorium jest obniżony w stosunku do chronionych obiektów o ok. 8 m – więcej niż całkowita wysokość budynku ze wszystkimi urządzeniami, przez co nie ma możliwości, aby zasłaniał klasztor i kościół. Ponadto będąc na przedpolu budynku szkolnych warsztatów 25b, który jest wysoki na ok 12 m, za drzewami stanowiącymi osłonę zespołu szkół od drogi, Astro baza nie narzuca się wizualnie w kontekście całego kompleksu szkolnego, ani nie zwodzi oka od istniejących osi widokowych.

6.3. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

– nie dotyczy.

6.4. Informacje o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

Projektowana inwestycja nie będzie ujemnie wpływała na środowisko oraz higienę i zdrowie jego użytkowników.

a) Inwestycja nie zalicza się ani do przedsięwzięć mogących znacząco ani potencjalnie oddziaływać na środowisko, funkcja ani położenie obiektu nie widnieje w wykazie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zawartym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839).

b) W trakcie działalności obiektu będą wytwarzane odpady komunalne z wykluczeniem odpadów niebezpiecznych. Odpady będą segregowane i utylizowane na zasadach obowiązujących na terenie gminy Miejsce Piastowe.

c) Budynek zaprojektowano w sposób minimalizujący jego wpływ na środowisko obszaru inwestycji i jego otoczenie, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami Prawa Budowlanego. Wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza oraz emisji hałasu nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

d) Budowa projektowanego obiektu nie spowoduje wycinki drzew i krzewów podlegających ochronie.

7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI

7.1. Drogi pożarowe

Projektowany budynek nie wymaga dostępu do drogi pożarowej, jednak jest łatwo dostępny z wewnętrznej drogi dojazdowej do kompleksu szkolnego.

7.2. Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Zapewnienie przeciwpożarowe w wodę z hydrantu zewnętrznego:

- 10,00 m od strony północno - wschodniej.

8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANÝCH

Realizacja inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich. Ochrona interesów osób trzecich w projekcie obejmuje w szczególności:

- zapewnienie wszystkich dotychczasowych dojeżd i dojazdów do sąsiednich nieruchomości – zapewniono kontynuację wszystkich dojeżd i ciągów pieszych oraz zjazdów do nieruchomości w trakcie wykonywania robót i po ich skończeniu;
- uzgodnienie warunków zajęcia terenu na czas trwania prac z właścicielami terenów;
- użyte materiały do budowy nie mogą zawierać środków chemicznych szkodliwych dla środowiska;
- należy ograniczyć do minimum pracę sprzętu emitującego hałas.

9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

9.1. Otoczenie obiektu budowlanego

W bezpośrednim sąsiedztwie budynku znajdują się budynki należące do zespołu szkolnego. Najbliższy budynek nie będący częścią kompleksu to dom jednorodzinny w odległości ok 140 m na działce nr ew. 1288 po stronie południowej.

9.2. Przepisy odrębne

a) Sytuowanie projektowanego budynku spełnia zapisy §12.1 [odległości od granicy] oraz §271. [Odległość między budynkami ze względu na bezpieczeństwo pożarowe] Warunków Technicznych (WT).

b) Przesłanianie i naturalne oświetlenie pomieszczeń - budowa budynku mieszkalnego nie powoduje przesłaniania i ograniczenia naturalnego oświetlenia sąsiadujących budynków, a oświetlenie pomieszczeń obserwatorium spełnia wymogi § 13 WT [Naturalne oświetlenie pomieszczeń] i nie wykracza oddziaływaniem poza teren inwestycji.

c) Usytuowanie miejsc postojowych na terenie inwestycji spełnia wszystkie warunki § 19 WT i nie wykracza oddziaływaniem poza teren inwestycji.

d) Usytuowanie miejsca do gromadzenia odpadów stałych spełnia wszystkie warunki § 23. WT i nie wykracza oddziaływaniem poza teren inwestycji.

e) Usytuowanie urządzeń sanitarnych w budynku i na terenie inwestycji spełnia wszystkie warunki § 36 WT i nie wykracza oddziaływaniem poza teren inwestycji.

f) Nasłonecznienie - projektowany budynek nie ogranicza nasłonecznienia pomieszczeń sąsiadujących budynków wynikającego z § 60 WT, i nie wykracza oddziaływaniem w tym zakresie poza teren inwestycji. Analiza wykonana metodą linijki słońca dla współrzędnych 49°37'N, 21°47'E z uwzględnieniem wysokości terenu.

g) Poszanowanie praw osób trzecich - projektowana inwestycja z urządzeniami technicznymi, zapewniającymi możliwość użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem, spełnia wymagania o których mowa w art. 5, w tym. w ust. 1 pkt. 9 ustawy – Prawo budowlane w zakresie poszanowania, występujące w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnione interesy osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej i uprawnień osób trzecich, nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności oraz nie tworzy ani nie narusza praw własności osób trzecich.

h) Emisja hałasu i drgań – w budynku nie będzie urządzeń emitujących hałas i drgań wymagań § 323 -327. WT [Ochrona przed hałasem i drganiami].

i) Oddziaływanie na środowisko – zgodnie z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U.2019.1839 projektowana inwestycja nie należy do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

9.3. Ograniczenia zabudowy działek sąsiednich

Projektowane obiekty w całości znajdują się na terenie, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Inwestycja nie wprowadza dodatkowych ograniczeń w zabudowie działek sąsiednich.

9.4. Określenie obszaru oddziaływania

Obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zawiera się w całości na terenie działki inwestora nr ew. 1284/3.

Projektanci:

mgr. inż. arch. Katarzyna Gazda

specjalność architektoniczna
upr. nr 4/PKOKK/14

mgr inż. Piotr Kamieniec

specjalność instalacje sanitarne
upr. nr PDK/0230/POOS/12

mgr inż. Sebastian Penar

specjalność instalacje elektryczne
upr. nr PDK/0016/PWOE/15

SKALA 1:500
 Układ współrzędnych XY: PL-ETRF2000
 Układ wysokościowy: PL-EVRF2007-NH

Województwo: podkarpackie
 Powiat: krośnieński
 Jednostka ewidencyjna: Miejsce Piastowe (180707_2)
 Obręb: Miejsce Piastowe (0003)
 Arkusz: 7.115.28.01.2.3
 Identyfikator działki: 180707_2.0003.1284/3

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Mapa aktualna w obszarze oznaczonym:
 na dzień 14.10.2022 r.
 Mapa została wykonana z ustaleniem/bez ustalenia obciążeń służebnościami gruntowymi.
 Mapa nie zawiera użytków/zawiera użytki które nie są ujawnione w ewidencji gruntów.
 Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych

Lkz: 1992 / 16 / IX / 2022
 Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.3114.2022
 Miejsce Piastowe, dnia 14.10.2022 r.

GEODETA
 mgr inż. Kacper Sieniawski
 38-430 MIEJSCE PIASTOWE ul. Dwerska 5

KIEROWNIK PRAC
 GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH
 GEODETA UPRAWNIONY
 inż. Tomasz Sieniawski
 Nr uprawnień zawodowych 9845
 zakres 1,2

wykonawca: kierownik roboty:

**BIURO USŁUG
 GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNYCH**
 mgr inż. Kacper Sieniawski
 38-430 MIEJSCE PIASTOWE, ul. Dwerska 5
 kom. 603 108 911
 e-mail: geodezja.sieniawski@gmail.com
 NIP 684-264-65-62 * REGON 367665620

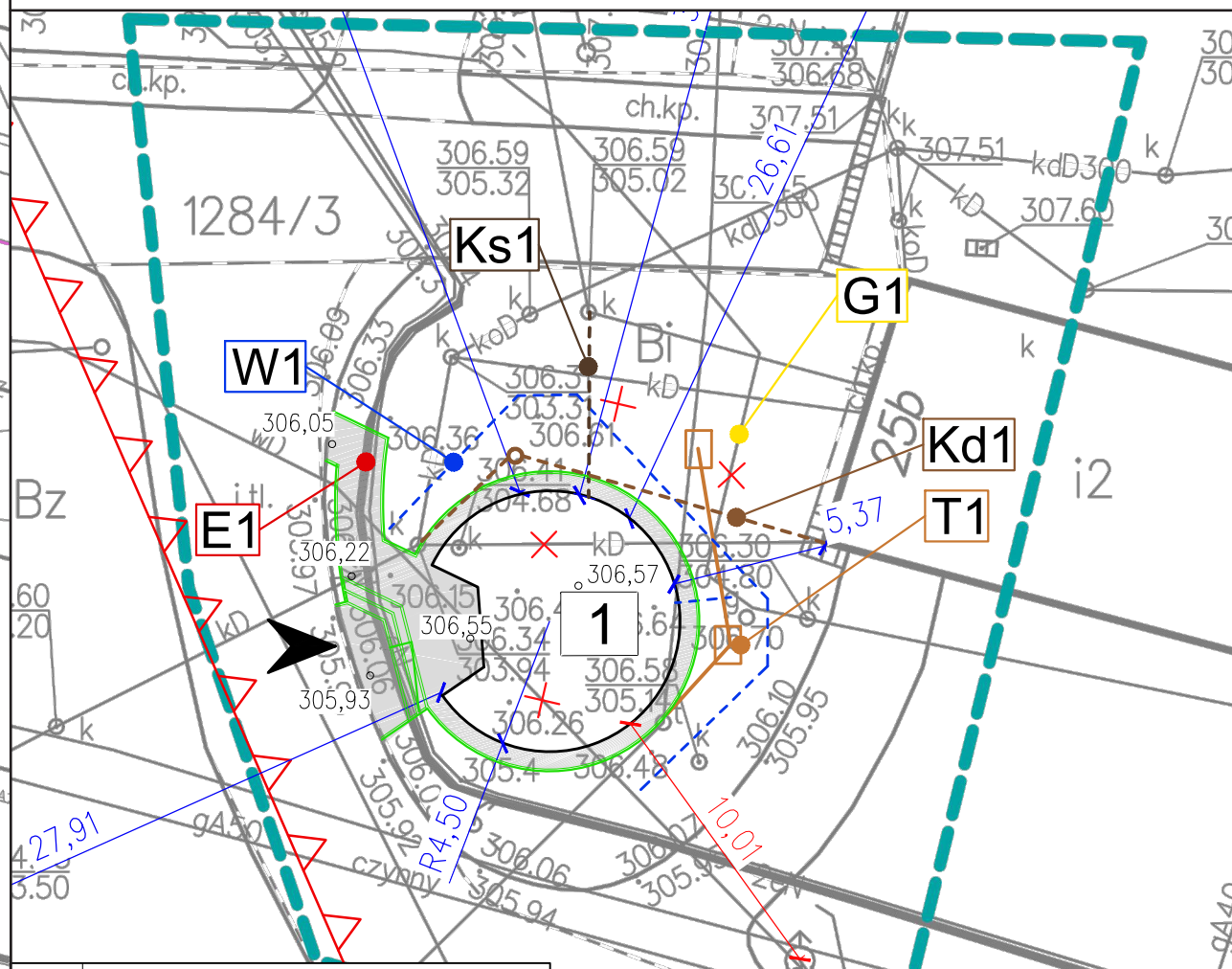
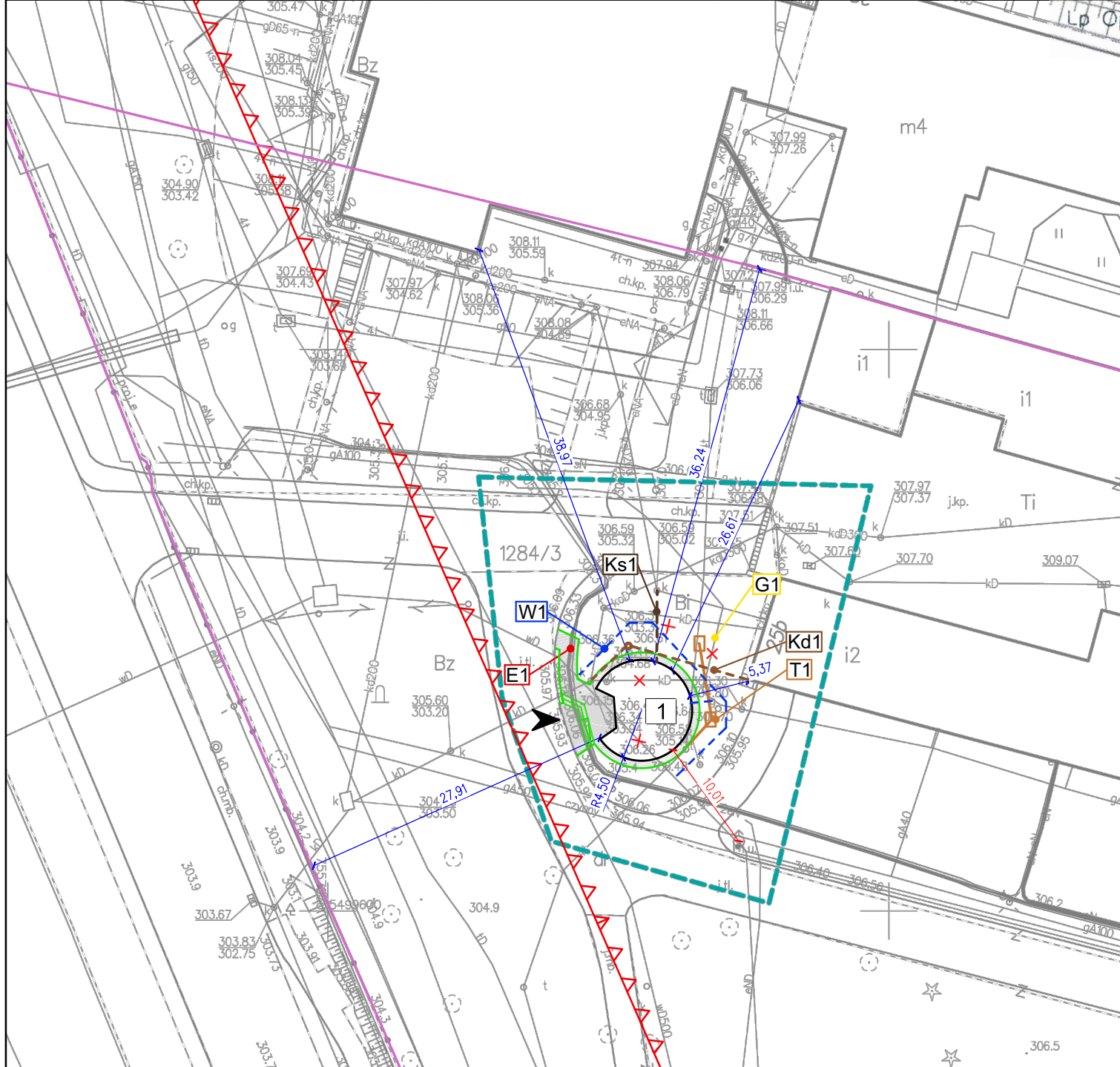
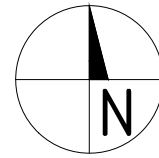
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	6640 . 3114 . 2022
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Krośnieński
Wykonawca prac geodezyjnych	BIURO USŁUG GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNYCH mgr inż. Kacper Sieniawski
Numer oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego pozytywny wynik weryfikacji	Protokół weryfikacji nr: 29055 z dnia: 21.10.2022 r.
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac geodezyjnych	TOMASZ SIENIAWSKI Nr uprawnień: 9845

.....
 i bez zastrzeżeń
 z zastrzeżeniami wymienionymi w załączonej opinii *)
 Data 2022.11.17 Lp opinii 17/22
 niepotrzebne skreślić mgr inż. BARBARA STASZKIEWICZ
 RZECZNIK WZGLĘDNY
 bezpieczeństwa i higieny pracy
 nr uprawnień 025/97, w grupie 1
 38-450 Dukla ul. Kosciuszki 6/20
 kom. 504 251 620

Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych / bez zastrzeżeń / z zastrzeżeniami
 bez uwag mgr inż. BARBARA STASZKIEWICZ
 RZECZNIK WZGLĘDNY
 bezpieczeństwa i higieny pracy
 nr uprawnień 025/97, w grupie 1
 38-450 Dukla ul. Kosciuszki 6/20
 kom. 504 251 620
 Data 2022.11.17 Lp Opinii 17/22

- LEGENDA:
- granice działek
 - 1 projektowany budynek obserwatorium ± 0,00=306,57 m n.p.m.
 - wejście główne do budynku
 - projektowany teren utwardzony, schody terenowe - kostka betonowa, opaska żwirowa 45m²
 - E1 istniejące kable sieci policznikowej w rurze osłonowej
 - ✗ elementy do usunięcia/demontażu
 - ▲ linia zabudowy 30 m od krawędzi jezdni wg zapisu MPZT
 - osobnym opracowaniem projektowym:
 - W1 projektowana przebudowa sieci oraz przyłącze wodociągowe do obserwatorium
 - G1 nieczynna sieć gazowa wewnętrzna fragment do likwidacji
 - T1 projektowana przebudowa sieci teletechnicznej
 - Ks1 projektowany przyłączy kanalizacji sanitarnej
 - Kd1 projektowana przebudowa wewn. kanalizacji deszczowej



inwestycja	Budynek obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA	tytuł rys.	Zagospodarowanie terenu	skala	1:500, 1:250
adres inwestycji	ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe	nr rys.	mgr inż. arch. Katarzyna Gazda 4/PKOKK/2014	nr rys.	PZ-1
inwestor	Zgromadzenie Świętego Michała Archaniola Al. Piłsudskiego 248/252 05-261 Marki	projektanci	mgr inż. architektoniczna mgr inż. Piotr Kamieniec PDK/0230/POOS/12 mgr inż. Sebastian Penar PDK/0016/PWOE/15	data	10.2022