

III PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA:

Budowa budynku obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA

KATEGORIA OBIEKTU: IX – budynek nauki i oświaty

ADRES INWESTYCJI: Miejsce Piastowe, ul. Ks. Bronisława Markiewicza
dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe,
jednostka ew. Miejsce Piastowe

IDENTYFIKATOR: 180707_2.0003.1284/3

INWESTOR: Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252
05-261 Marki

STAROSTA KROŚNIENSKI
38-400 KROSNO
ul. Bieszczadzka 1

ZATWIERDZONO DECYZJĄ

znak: 143.6440 7.8.1.2022 jo
linia: 25. M. 2022

Z up. STAROSTY
Katarzyna Staroń - Wilk
Naczelnik Wydziału
Architektury, Budownictwa i Środowiska
data opracowania 30 październik 2022 r

PROJEKTANT

1. mgr inż. arch. Katarzyna Gazda –
specjalność architektoniczna
(upr. nr 4/PKOKK/2014)
zakres opracowania: branża architektoniczna

2. Maria Marszałek – asystent

SPRAWDZAJĄCY

data sprawdzenia 30 październik 2022 r

3. mgr inż. arch. Katarzyna Oberc - Bednarska –
specjalność architektoniczna
upr. nr 8/PKOKK/2015
zakres opracowania: branża architektoniczna

35
Projekt zawiera ponumerowanych stron.

ZAŁĄCZNIK STRONY TYTUŁOWEJ projektu architektoniczno – budowlanego

PROJEKTANT

data opracowania 30 październik 2022 r

4. mgr inż. Kamil Janiczek

specjalność konstrukcyjno - budowlana

upr. nr PDK/0113/PWOK/19

zakres opracowania: opinia geotechniczna, branża konstrukcyjna

SPRAWDZAJĄCY

data sprawdzenia 30 październik 2022 r

5. mgr inż. Jakub Malik-

specjalność konstrukcyjno - budowlana

upr. nr PDK/0177/POOK/13

zakres opracowania: opinia geotechniczna, branża konstrukcyjna

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

I Strona tytułowa	str. 1
II Załączniki	str. 4

1. Oświadczenie projektantów i sprawdzających
2. Kopie zaświadczeń przynależności do izby budowlanej i uprawnień projektanta
3. Opinia geotechniczna

III Projekt architektoniczno budowlany	str. 17
--	---------

1. Część opisowa

1. Podstawa opracowania
2. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego
3. Sposób użytkowania oraz program użytkowy
4. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna
5. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego
6. Charakterystyka przegród i rozwiązań budowlanych
7. Elementy wykończeniowe i wyposażenie obiektów
8. Informacja o sposobie posadowienia budynku. kategoria geotechniczna – p . załączniki
- 8A. Liczba lokali
9. Warunki do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne, w tym oso-by starsze
10. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie
11. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło
12. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej
13. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem
14. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej
15. Informacja o zgodzie na odstępowo – nie dotyczy
16. Uwagi końcowe

2. Część rysunkowa

A-00	Elewacje	1:100
A-01	Rzut sutereny	1:50
A-02	Rzut tarasu	1:50
A-03	Przekrój A-A	1:50

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO w branży architektonicznej

Ja, niżej podpisana/y, jako projektant w rozumieniu art. 20 i 21 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo Budowlane (Dz. U. z roku 2020 poz. 1333), zadania projektowego pod nazwą:

Budowa budynku obserwatorium astronomicznego Astrobaza

składam oświadczenie, że projekt architektoniczno – budowlany w opracowanej branży wykonany został zgodnie z Projektem Zagospodarowania oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT

data opracowania projektu: 30 październik 2022 r.

1. **mgr inż. arch. Katarzyna Gazda** –
specjalność architektoniczna
upr. nr 4/PKOKK/2014

SPRAWDZAJĄCY

data sprawdzenia: 30 październik 2022 r

2. **mgr inż. arch. Katarzyna Oberc - Bednarska** –
specjalność architektoniczna
upr. nr 8/PKOKK/2015

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO w branży konstrukcyjno-budowlanej

Ja, niżej podpisany, jako projektant w rozumieniu art. 20 i 21 ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo Budowlane (Dz. U. z roku 2020 poz. 1333), zadania projektowego pod nazwą:

Budowa budynku obserwatorium astronomicznego Astrobaza

składam oświadczenie, że projekt architektoniczno – budowlany w opracowanej branży wykonany został zgodnie z Projektem Zagospodarowania oraz obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT

data opracowania projektu: 30 październik 2022 r.

1. mgr inż. Kamil Janiczek

specjalność konstrukcyjno - budowlana

upr. nr PDK/0113/PWOK/19

SPRAWDZAJĄCY

data sprawdzenia: 30 październik 2022 r.

2. mgr inż. Jakub Malik–

specjalność konstrukcyjno - budowlana

upr. nr PDK/0177/POOK/13



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:
mgr inż. arch. Katarzyna Gazda

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **4/PKOKK/2014**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0365**.

Członek czynny od: 12-08-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-03-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Andrzej Pawłowski, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0365-FEE3-78E9-4F55-31BF

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izłą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/16/2013

Rzeszów, dnia 6 czerwca 2014 r.

DECYZJA Nr 4/PKOKK/2014

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

stwierdza się, że
Pani mgr inż. arch. Katarzyna GAZDA

urodzona 14 kwietnia 1985 roku w Krośnie

posiada odpowiednio wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | Adam Kardys |
| 2. Wiceprzewodniczący Komisji: | Władysław Boczkaj |
| 3. Wiceprzewodniczący Komisji: | Ryszard Witek |
| 4. Sekretarz Komisji: | Jan Bulsza |
| 5. Członek Komisji: | Danuta Gałarska |
| 6. Członek Komisji: | Grzegorz Kalita |
| 7. Członek Komisji: | Wojciech Jurasz |
| 8. Członek Komisji: | Marek Laskoś |

+48 660 916 801 | k-gazda@wp.pl
Katarzyna Gazda
4 | PKOKK | 2014 | PK-0365

ZAZGODNOŚĆ z oryginałem



(Handwritten signatures and initials)

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Gazda,
2. a.a.

14,064 Rzeszów, ul. Rynek 8. Tel.: (0-17) 852 48 81. Tel./fax: (0-17) 853 93 81. E-mail: podkarpacka@izbaarchitektow.pl
NIP: 813-32-70-441. Regon: 017466395-00146. Konto: PKO BP 1 017466395 114972590



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PKOKK-3/5/2015 Rzeszów, dnia 12 czerwca 2015 r.

DECYZJA Nr 8/PKOKK/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Katarzyna Maria OBERC-BEDNARSKA

urodzona w dniu 12 września 1984 roku w Rymanowie

posiada odpowiednio wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

Powwyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowanie wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytworzenia tych elementów,
- 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego oraz
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Rzeczniczka Komisji:

Adam Kardys

Wiceprzewodniczący Komisji:

Władysław Boczkaj

Przewodniczący Komisji:

Ryszard Witek

Sekretarz Komisji:

Jan Bulsa

Członek Komisji:

Danuta Gałarska

Członek Komisji:

Grzegorz Kalita

Członek Komisji:

Marek Laskoś



Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Maria Oberc-Bednarska
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego – w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a

35-064 Rzeszów, ul. Rynek 8. Tel.: (0-17) 852 48 81. Tel./fax: (0-17) 853 93 31. E-mail: podkarpack@izbaarchitektow.pl
NIP: 813-32-70-441 Regon: 017466395-00146 Konto: PKO BP I O/Rzeszów Nr 51 10204391 114972590



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Katarzyna Maria Oberc-Bednarska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **8/PKOKK/2015**, jest wpisana na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0356**.

Członek czynny od: 12-08-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-07-2022 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez: Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0356-D137-96E6-DEE2-E44F

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



+48 660 916 801 k-gazda@wp.pl

Katarzyna Gazda

4 | PKOKK | 2014 | PK-0365

ZA O RYGINAŁEM



**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0050/19

Rzeszów, 2019-06-28

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Kamil Janiczek

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 16 października 1992 r. miejsce urodzenia – Krosno

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0113/PWOK/19

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Grzegorz Ozóg.....



1. Pan Kamil Janiczek
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Pan Kamil Janiczek

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytworzenia tych elementów;
4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.) uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

III. Na mocy art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

**ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem**

+48 660 916 801 k-gazda@wp.pl
Katarzyna Gazda
PKOKK | 2014 | PK-0365



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Grzegorz Ozóg.....





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-3YD-YWW-8K3 *

Pan Kamil Wojciech Janiczek o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0147/19

adres zamieszkania ul. [REDACTED]

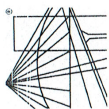
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-22 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0122/13

Rzeszów, 2013-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz. 267*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan JAKUB MALIK

magister inżynier

/kierunek studiów- budownictwo /

ur. 22 maja 1985 r., miejsce urodzenia - Rzeszów

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/01771POOK/13

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz. 267*), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

Pan Jakub Malik

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami**
2. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

II. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie:

- sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji

obiektu

oraz na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawnienia budowlane do projektowania upoważniają również do:

- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Orzycując:
1. Pan Jakub Malik
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. at



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Andrzej Mamczur

**ZA ZGODNOŚĆ
z oryginałem**

+ 48 660 916 801 | k-gazda@wp.pl
Katarzyna Gazda
4 | PKOKK | 2014 | PK-0365



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-M7R-UKP-VNR *

Pan Jakub Michał Malik o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0016/14

adres zamieszkania ul. [REDACTED]

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-10 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pitb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Inwestor: **Zgromadzenie Świętego Michała Archaniola**
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252, 05-261 Marki

Temat: **Budowa budynku obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA**

Lokalizacja: **Miejsce Piastowe, ul. Ks. Bronisława Markiewicza dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe, jednostka ew. Miejsce Piastowe**

Stadium: **Projekt architektoniczno – budowlany: opinia geotechniczna z informacją o sposobie posadowienia**

Projektant – konstrukcja:

mgr inż. Kamil Janiczek
upr. PDK/0113/PWOK/19

Sprawdzający konstrukcja:

mgr inż. Jakub Malik
upr. PDK/0177/POOK/13

październik 2022

październik 2022

Opinia geotechniczna

do projektu budowy budynku obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA, ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe

1. Podstawa opracowania:

- 1.1. Zlecenie inwestora;
- 1.2. Projekt architektoniczno – budowlany;
- 1.3. Obliczenia statyczno – wytrzymałościowe;
- 1.4. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych
- 1.5. Wizja lokalna oraz geologiczne badania terenowe.

2. Przedmiot opracowania, lokalizacja:

Przedmiotem niniejszego opracowania jest budowa budynku obserwatorium astronomicznego „ASTROBAZA”. Obiekt jednokondygnacyjny, posadowiony na płycie fundamentowej i wykonany w technologii tradycyjnej murem – żelbetowej. Budynek zaprojektowano na rzucie okręgu. Przekrycie stropodachem płaskim o konstrukcji żelbetowej, który pełni również funkcję tarasu.

Projektowane obiekty znajdują się w miejscowości Miejsce Piastowe gm. Miejsce Piastowe, dz. nr ew. 1284/3.

3. Opinia geotechniczna:

3.1. Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej:

Kategoria geotechniczna obiektu – I.

3.2. Zaprojektowanie odwodnień budowlanych:

Poziom posadowienia projektowanych obiektów budowlanych przewidziano na głębokości 1,20m w stosunku do projektowanego poziomu terenu. Wody gruntowe zostały nawiercone i ich zwierciadło ustabilizowane występuje na głębokości od 1,90m.p.p.t. istniejącego. Nie zachodzi zatem potrzeba wykonywania odwodnienia konstrukcji, poziom posadowienia znajduje się powyżej zwierciadła wód gruntowych.

3.3. Przygotowanie oceny przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych:

Nie dotyczy

3.4. Zaprojektowanie barier lub ekranów uszczelniających:

Nie zachodzi potrzeba montażu barier lub ekranów uszczelniających

3.5. Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego:

Warstwy gruntu w rejonie obiektów, będących przedmiotem niniejszego opracowania są jednorodne i przebiegają równolegle do terenu, grunty te nadają się do posadowienia na nich obiektów budowlanych. Wody gruntowe występują poniżej poziomu posadowienia ław i stóp fundamentowych. W dokonanych odkrywkach stwierdzono występowanie na docelowym poziomie posadowienia (od -0,30 do -1,00 m.p.p.t) nasypu w stanie plastycznym o dopuszczalnej nośności $q_{fn} = 120 \text{ kPa}$.

Warunki gruntowe zaklasyfikowano jako proste, z racji charakteru inwestycji, w skład której wchodzi budynek obserwatorium o niewielkich gabarytach oraz prostej konstrukcji, obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej.

Stopień plastyczności ustalono metodą bezpośrednią, natomiast pozostałe parametry wyznaczone zostały metodą B wg normy PN-81/B-03020. Założono obciążenie gruntu nie przekraczające wartości 120 kPa.

Projektowany obiekt budowlany przekazuje głównie obciążenia pionowe, warstwy gruntu ułożone są równolegle i sytuacja taka zapewnia stateczność podłoża gruntowego.

3.6. Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi:

Przewidziano bezpośrednie posadowienie projektowanego budynku na podłożu gruntowym, dobierając głębokość i wymiary płyty oraz stopy fundamentowej zapobiegające przekroczeniu naprężeń dopuszczalnych na podłożu gruntowe i zapewniające stateczność na obrót (wywrócenie). Stwierdzone warunki geotechniczne nie wykazują podatności na odprężanie przy zmniejszonych obciążeniach w fazie budowy, pole powierzchni fundamentów zapewnia odpowiednią nośność podłoża gruntowego dla pełnego obciążenia gruntu ciężarem budynku, obciążeniem użytkowym i technologicznym oraz wiatrem i śniegiem.

3.7. Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów;

Stateczność uskoków terenu zapewniono poprzez odpowiednie dobranie geometrii murów oporowych, które zabezpieczają pionowe uskoki terenu.

3.8. Wybór metody wzmocnienia podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów;

Nie dotyczy

3.9. Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego;

Poziom wód gruntowych stwierdzono poniżej projektowanego poziomu posadowienia, nie zachodzi zatem wzajemne oddziaływanie wód gruntowych i obiektu budowlanego.

3.10. Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i dobór metody oczyszczenia gruntów

Nie stwierdzono zanieczyszczeń podłoża gruntowego i nie zachodzi konieczność jego oczyszczenia.

4. Przyjęte rozwiązania konstrukcyjne – informacja o sposobie posadowienia:

Zaprojektowano bezpośrednie posadowienie budynku za pośrednictwem płyty fundamentowej. Poziom posadowienia płyty przewidziano na głębokości -0,30 m.p.p.t. Wokół obwodu należy utworzyć ostrogi i ocieplić je styropianem XPS w celu zabezpieczenia gruntu pod budynkiem przed przemarzaniem.

Posadowienie teleskopu na stopie żelbetowej zostanie całkowicie oddylatowane od konstrukcji nośnej obiektu oraz płyty fundamentowej.

Maksymalne naprężenia pod płytą i stopą nie przekraczają wartości 120kPa.

5. Wnioski i zalecenia:

1. Podłoże gruntowe w miejscu projektowanego obiektu budują grunty nośne nasypów w stanie plastycznym, występujące do głębokości 1,60 m. p.p.t.
2. Poziom wód gruntowych występuje poniżej docelowego poziomu posadowienia
3. Ze względu na wilgotność gruntu roboty ziemne należy prowadzić w suchej porze roku, w przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopie należy poza obrysem fundamentów wykonać studnię depresyjną i z niej odpompowywać nadmiar wód z wykopów lub zastosować zestaw igłofiltrowy.

Korczyna, październik 2022

Projektant – konstrukcja:

mgr inż. Kamil Janiczek
upr. PDK/0113/PWOK/19

Sprawdzający konstrukcja:

mgr inż. Jakub Malik
upr. PDK/0177/POOK/13

Miejscowość: Miejsce Piastowe
Gmina: Miejsce Piastowe
Powiat: krośnieński
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Astrobaza
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 306.40 m

Głębokość: 2.50 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2022-11

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Nasyp	1.0			nasyp niebudowlalny (gleba + glina + gruz + rumosz skalny)	nN	nN	w	pl
		Czwartorzęd	2.0		1.60	glina pylasta (sacI _{Si}), szara	G _π	I		
	▼ 2.00	Neogen			2.00	zwietrzelnina piaskowca (litologicznie piasek), szara	KW(p)	II	mw	szg
					2.50					

Część opisowa projektu architektoniczno-budowlanego

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem;
- dokumentacja geotechniczna badań podłoża gruntowego;
- aktualna mapa sytuacyjno – wysokościowa w skali 1:500;
- wizja lokalna na terenie inwestycji;
- obowiązujące normy i przepisy budowlane i techniczne;
- uchwała nr XXXII/250/13 Rady Gminy Miejsce Piastowe z dnia 9 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Miejsce Piastowe – Anielska Górka”.

2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Opracowanie obejmuje projekt architektoniczno - budowlany budowy budynku przyszłolnego obserwatorium astronomicznego „Astrobaza” zaliczanego do kategorii IX – budynki kultury, nauki i oświaty w Miejscu Piastowym, gm. Miejsce Piastowe, na części działki nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe przy ul. ks. Markiewicza.

3. SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY

Budynek Astrobazy przeznaczony jest do prowadzenia zajęć w grupach do 10 osób z fizyki i astronomii oraz prowadzenia warsztatów naukowych obserwacji astronomicznych. Budynek będzie stanowił część kompleksu dydaktycznego Michalickiego Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. ks. Bronisława Markiewicza i jest projektowany obok istniejących obiektów szkolnych.

Wewnątrz budynku są projektowane pomieszczenia: obserwatorium z dostępem do kopuły składanymi schodami technicznymi, zabezpieczonymi ciepłą klapą włazową, toaleta dla osób obsługujących sprzęt w czasie wydłużonych obserwacji oraz pomieszczenie magazynowe wydzielone z przestrzenią pod schodami zewnętrznymi. Dodatkowo projektowany jest taras obserwacyjny umożliwiający obsługę techniczną kopuły i rozłożenie dodatkowego lekkiego sprzętu do obserwacji – np. teleskopów ręcznych czy lornetek.

3.1. Użytkownicy i sposób użytkowania obiektu

Użytkownicy	liczba użytkowników jednocześnie
a) Nauczyciel/ prowadzący zajęcia/obsługa techniczna teleskopu	do 2 osób
b) Uczniowie	do 10 osób
SUMA	12 osób

3.1.1. Czas przebywania pracowników w pomieszczeniach

Budynek przeznaczony do prowadzenia dodatkowych lekcji i pokazów z astronomii, w przedziałach czasowych 45 min. – 2 godziny. W budynku nie znajduje się pomieszczenie pracy – ten sam nauczyciel nie przebywa dłużej niż łącznie 2 godziny dziennie w pomieszczeniu obserwatorium.

W budynku można prowadzić nocne obserwacje astronomiczne osobiście lub zdalnie, które nie są prowadzone w ramach zajęć szkolnych, a obsługujący teleskop nie będzie miał stosunku pracy z Zespołem Szkół.

3.1.2. Pomieszczenie higienicznosanitarne

Pełne zaplecze higieniczno – sanitarne dla uczniów i nauczycieli jest zapewnione w zespole szkolnym, który znajduje się ok. 10 m od projektowanego budynku obserwatorium. Projektowane pomieszczenie higieniczno - sanitarne służy do użytku przez obsługę techniczną teleskopu poza godzinami otwarcia szkoły.

4. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA

4.1. Forma architektoniczna

Budynek parterowy na rzucie koła o średnicy 9 m z tarasem użytkowym, niepodpiwniczony. Wejście do budynku od zachodu, od strony drogi krajowej DK28. Stropodach płaski niewentylowany zakończony tarasem obserwacyjnym.

Ściany wykończone tynkiem w kolorach beżowym, bordowym i białym, nawiązujących bezpośrednio do istniejących budynków szkolnych. Stolarka w kolorze ciemnoszarym, drzwi wejściowe, schody zewnętrzne i taras w kolorze niebieskim nawiązującym do skojarzeń z kolorem nieba i funkcji budynku.

4.2. Sposób dostosowania do warunków wymaganych osobnymi przepisami lub szczególnymi pozwoleniami, uzgodnieniami, decyzjami i opiniami innych organów

Miejsce posadowienia budynku jest oznaczone w Miejscowym Planie Zagospodarowania Terenu jako U1 – teren usługowy przeznaczony m.in. lokalizacji obiektów służących edukacji.

l.p.	parametry	ograniczenie	projektowane
c)	Powierzchnia zabudowy	do 25% pow. terenu	zachowane do 25%
d)	Powierzchnia biologicznie czynna	wskaźnik min. 0,5	bez zmian
e)	Intensywność zabudowy	0,03-0,25	zachowana
f)	Wysokość budynku	nie zasłaniający budynku kościoła	4,15 m, budynek niski N 7,46 m z urządzeniami
g)	Geometria dachu	od 1-90, dopuszczone kopuły	taras obserwacyjny z kopułą
h)	Linia zabudowy	nieprzekraczalna 30 m od DK28	zachowana

Projektowany obiekt znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej „C” zachowania linii widokowych na kościół. Budynek obserwatorium jest budynkiem niskim, który wraz z urządzeniami nie przekracza 8 m wysokości, która jest różnicą w poziomie posadowienia obserwatorium i poziomu pierwszego stopnia do kościoła. Budynek nie narusza żadnych linii widokowych, ponieważ jest schowany za linią drzew od drogi i jest niższy od sąsiadującego budynku szkoły o co najmniej 2 m.

5. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

n.p.	parametr budynku	projektowane
5.1.	Wymiary zewnętrzne	średnica 9,00 m
5.2.	Powierzchnia zabudowy	55,85 m ²
5.3.	Kubatura	220,00 m ³
5.4.	Powierzchnia netto budynku	39,69 m ² , w tym:
	Powierzchnia użytkowa (Pu)	37,55 m ²
	Powierzchnia użytkowa pomocnicza	2,14 m ²
5.5.	Liczba kondygnacji	1 kondygnacja
5.6.	Wysokość budynku	4,15 m
5.7.	Wysokość budynku razem z kopułą	7,46 m
5.8.	Poziom posadzki parteru	±0,00 = 306,57 m n.p.m.

6. CHARAKTERYSTYKA PRZEGRÓD I ROZWIĄZAŃ BUDOWLANYCH

6.1. Układ konstrukcyjny

Budynek projektowany w technologii tradycyjnej murowanej, w układzie konstrukcyjnym mieszanym. Główne elementy konstrukcyjne stanowią ściany nośne murowane z pustaków i strop żelbetowy wylewany oraz elementy wzmacniające żelbetowe.

6.2. Fundamenty

Budynek będzie posadowiony bezpośrednio na płycie fundamentowej, na głębokości 0,5 m p.p.t. Dodatkowo zostanie wykonana niezależna konstrukcja fundamentowa pod teleskop, zdylatowana od głównej konstrukcji budynku w celu uniknięcia drgań przenoszonych. Zgodnie z załączoną do niniejszego projektu opinią geotechniczną budynek został zaliczony do I kategorii geotechnicznej.

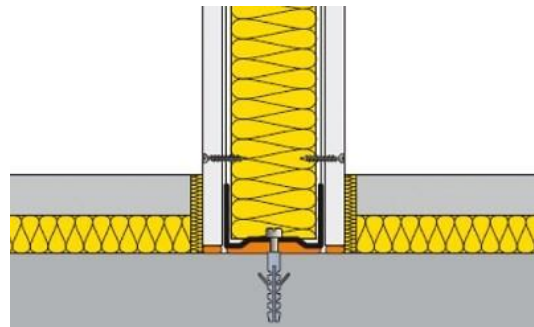
6.3. Okładzina elewacji

- a) **Tynk** – projektowany tynk cienkowarstwowy metodą lekką – mokrą, tynk silikonowy lub silikatowy w celu uniknięcia zapleśnienia i zagrzybienia.
- b) **Cokół** – tynk mozaikowy.
- c) **Obróbki blacharskie** – obróbki blacharskie z blachy stalowej ocynkowanej, lakierowanej, w ciemnym szarym.
- d) **Rynny i rury spustowe** – kosze przebite przez attykę, rura spustowa Ø90mm ze stali ocynkowanej powlekaanej, w kolorze nawiązującym do elewacji.
- e) **Tarasy, schody i podcień przed wejściem** – posadzka żywiczna lub poliuretanowa wysypywana kwarcem.
- f) **Kolorystyka** – kolory nawiązujące do kolorystyki istniejących budynków, beż, biel i bordo z tarasem i schodami zewnętrznymi w kolorze szaro-niebieskim.

6.4. Ściany

- g) **Ściany zewnętrzne** – bloczki z betonu komórkowego 24 cm, ściana konstrukcyjna pod kopułę – żelbet monolityczny wylewana budowie wg wytycznych producenta kopuły.
- h) **Ściany wewnętrzne konstrukcyjne** – bloczki z betonu komórkowego 24 cm.
- i) **Ściany wewnętrzne działowe** – ściany szkieletowe g-k wypełnione wełną mineralną, gr. 12 lub 24 cm. Należy zastosować płyty impregnowane o podwyższonej odporności na wilgoć w pomieszczeniach mokrych, wilgotnych i gospodarczych.

Uwaga: w celu zapewnienia odpowiedniej izolacyjności akustycznej ściany działowe posadzić bezpośrednio na stropie konstrukcyjnym z zastosowaniem taśmy tzw. akustycznej. Szczelina podstropowa zaizolowana elastycznym wypełnieniem.



6.5. Wentylacja

Wentylacja grawitacyjna pom. poprzez stropodach z wyjściem na taras. W toalecie wentylacja wspomagana mechanicznie połączona przełącznikiem światła.

6.6. Nadproża

Monolityczne, żelbetowe oraz prefabrykowane wg pr. technicznego konstrukcji.

6.7. Stropy i tarasy

- a) **Stropodach nad parterem (taras)** – monolityczny, żelbetowy, ze spadkiem ok. 2 %
- b) **Schody zewnętrzne** - konstrukcja żelbetowa monolityczna.
- c) **Zadaszenie nad wejściem** – przedłużona kontynuacja stropodachu.

6.8. Stolarka

- a) **Okna, witryna** – okna aluminiowe z przekładką termoizolacyjną i szybami zespolonymi (min. 2 szyby), $U_{\max} = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$. Należy zapewnić niezbędną ilość nawietrzaków. Szkło bezpieczne klejone, klasa antywłamaniowej min. P2.
- b) **Parapety** – wewnętrzne z aglomarmuru.
- c) **Drzwi zewnętrzne** – drzwi wejściowe stanowią część witryny, z przekładką termoizolacyjną i szybami zespolonymi (min. 2 szyby), $U_{\max} = 1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$.
- d) **Drzwi wewnętrzne** – drzwi drewniane płytowe, zamki patentowe, drzwi do łazienki z niewielkim przeszkleniem szybą matową i kratkami wentylacyjnymi. Drzwi do pom. wilgotnych należy zabezpieczyć od dołu przed podciekaniem poprzez montaż uszczelki. Drzwi do pomieszczenia technicznego ciepłe.

Uwaga: Stolarkę zewnętrzną należy zamontować w sposób zapewniający ciągłość ocieplenia zewnętrznego, łącznie ze szpaletami, tzw. „ciepły montaż” w warstwie ocieplenia.

6.9. Izolacje

6.9.1. Izolacje termiczne

- a) **Ocieplenie płyty fundamentowej** – polistyren XPS gr. 10 cm.
- b) **Ocieplenie ścian zewnętrznych** – wełna mineralna – 036, gr. 15-18 cm, ocieplenie attyki gr. min. 5 cm.
- c) **Izolacja posadzki na gruncie** – styropian EPS 100 15 gr. 10 cm.
- d) **Izolacja tarasu** - styropian EPS 100 15 gr. 20cm, w łazience należy wykonać izolację termiczną konstrukcji tarasu i schodów od spodu z kontynuacją na ściany wysokość min. 100 cm, 036 min. 5 cm.
- e) **Izolacja schodów** – styropian EPS 036 min. 15 cm

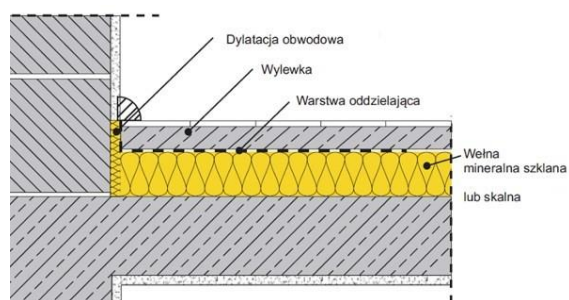
6.9.2. Izolacje akustyczne

Budynek został zaprojektowany zgodnie z § 323 działu IX Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (WT), budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwił im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach. Wg załącznika 1 do WT, który zawiera wykaz Polskich Norm powołanych w WT.

Inwestycja jest zgodna z przeznaczeniem terenu opisanym w MPZP, w trakcie eksploatacji obiekt nie będzie stanowił źródła ponadnormatywnego hałasu dla budynków szkoły. Emisja hałasu w trakcie realizacji inwestycji, związana z robotami budowlanymi, będzie miała charakter lokalny i krótkotrwały.

Należy wykonać dylatacje akustyczne na styku wszystkich elementów z fundamentem pod teleskop.

Uwaga: w celu zmniejszenia bocznego przenoszenia dźwięku na stykające się ze ścianami stropy, na obrzeżu pomieszczeń, na styku oraz w obszarze drzwi zastosować obwodową dylatację akustyczną. Na spoczniku przy ścianie sąsiadującej z pokojem dylatacja akustyczna (system elastomerowych przekładek przeciwdrganiowych obwodowo: wkładka dystansowa ze styropianu EPS-70 gr. 1 cm).



6.9.3. Izolacja wodochronna i przeciwilgociowa

- a) **Izolacja przeciwilgociowa fundamentów** – należy zachować ciągłość izolacji pionowej i poziomej oraz wyprowadzić ją po zewnętrznej stronie ścian min. 35cm nad poziom terenu lub tarasu. Należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie ciągłości izolacji na dylatacji między płytą fundamentową a fundamentem pod teleskop. Należy wyciągnąć izolację przeciwilgociową fundamentu pod teleskop na wysokość min. 50 cm powyżej poziomu podłogi.
- b) **Izolacja przeciwilgociowa podłóg** – podłogi na gruncie: folia polietylenowa grubości min. 0,3mm. W pomieszczeniu toalety i magazynu na powierzchni wylewki należy wykonać izolację wodochronną ze szlamu wodoszczelnego lub płynnej folii, z wyprowadzeniem na wysokość min. 150 cm na ściany, uszczelnić wpusty podłogowe, stosować kratki spustowe z kołnierzami. w naroża na styku posadzki ze ścianą wkleić elastyczną taśmę uszczelniającą.
- c) **Izolacja tarasu** – należy wykonać izolację przeciwwodną poziomą połączoną z izolacją obwodową pionową atyki.
Zabezpieczenie schodów zewnętrznych: przez kontynuację izolacji stopni na ściany, zastosowanie sznurów bentonitowych w załamaniach oraz kontynuację warstwy wykończeniowej z żywicy na ściany na całą wysokość atyki.

7. ELEMENTY WYKOŃCZENIOWE I WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW

7.1. Podłogi i posadzki

- a) **Posadzki** – w pomieszczeniach mokrych – płytki ceramiczne, w pozostałych pomieszczeniach panele podłogowe. W garażu zatarta podłoga z betonu zbrojonego.

W pomieszczeniach wilgotnych i z dużym natężeniem ruchu, zwłaszcza przy wejściach do budynku, należy zapewnić odpowiedni standard antypoślizgowości posadzek, min. R9.

7.2. Sufity

- a) **Sufit podwieszany**– sufit podwieszony z płyt g-k na ruszcie systemowym podwieszonym do konstrukcji tarasu, kasetonowy, malowane farbami akrylowymi lub lateksowymi. w pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych z płyt impregnowanych GKI o podwyższonej odporności na wilgoć.
- b) **Strop tynkowany** – uzupełnienie i wyrównanie powierzchni tynkiem, malowanie farbą akrylową lub lateksową.

Oprawy oświetleniowe wg rysunków pr. technicznego.

7.3. Okładziny i powłoki ścienne

- a) **Okładziny ścienne** – w pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych, okładzina z płytek ceramicznych do wysokości min. 2,0 m od podłogi. Powierzchnie ścian pod płytki ceramiczne (płyty g-k, beton komórkowy) należy zagruntować izolacją przeciwwodną w płynie na całej powierzchni. Alternatywnie zastosować materiał łatwo zmywalny, np. żywicę malowaną na ścianie.
- b) **Farby lateksowe (opcjonalnie ceramiczne) odporne na ścieranie** – pomieszczenie obsługi teleskopu oraz pomieszczenie magazynowe.
- c) **Okładziny wokół ujęć wody** poza pomieszczeniami higienicznosanitarnymi – projektowany fartuch nacienny wokół zlewu lub umywalki, zmywalny i odporny na działanie wilgoci, płytki ceramiczne lub powłoki malowane.
- d) **Wewnętrzne lico ścian z płyt g-k** – zatarte połączenia płyt g-k, malowane farbami akrylowymi lub lateksowym.

7.4. Obróbki blacharskie

- a) **Cokół** – wykończyć obróbką blacharską z kapinosem. Na elewacji zaznaczyć cokół jako odcinający się kolorystycznie od całości elewacji.
- b) **Obróbki blacharskie** – wykonać z blachy stalowej ocynkowanej, lakierowanej, w kolorze ciemnym szarym.
- c) **Rury spustowe** – ze stali ocynkowanej powlekanej, wg rozwiązań systemowych zgodnych z katalogiem wybranego producenta.

Uwaga: przy doborze kolorystyki należy kierować się porównywaniem próbek materiałów na budowie w celu uniknięcia zróżnicowania kolorów przy doborze wyłącznie po nazwie lub kodzie koloru.

8. INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA BUDYNKU. KATEGORIA GEOTECHNICZNA – p . załączniki

8A. LICZBA LOKALI – 1 lokal użytkowy będący częścią zespołu szkolnego.

9. WARUNKI DO KORZYSTANIA Z OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, W TYM OSOBY STARSZE

Projektowany budynek jest dostępny dla osób niepełnosprawnych dzięki zastosowaniu następujących rozwiązań projektowych:

- wejście główne jest dostępne dla osób z ograniczonymi możliwościami poruszania się z poziomu chodnika,
- jasne oznaczenia wejścia i tablica obiektu.

10. PARAMETRY TECHNICZNE CHARAKTERYZUJĄCE WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE – charakterystyka energetyczna

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

10.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,

Odprowadzanie ścieków bytowych: projektowany przyłącz do sieci kanalizacji sanitarnej - pismo znak: WK-4045/180-02/22 z dnia 24.10.2022r. MPGK Krosno.

Odprowadzenie wód opadowych: na nieutwardzony teren własnej działki zgodnie z przepisami odrębnymi.

Jakość wody przeznaczonej do spożycia powinna odpowiadać wymaganiom rozporządzenia w/s *jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz.U.2017.2294 z dnia 2017.12.11).

Ilości wody przeznaczone na:

- całkowite zapotrzebowanie w wodę do celów socjalno-bytowych 0,1 m³/dobę

Odprowadzenie ścieków sanitarnych – do istniejącej sieci wewnętrznej kanalizacji sanitarnej.

Odprowadzenie deszczówki – wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone w sposób nieuporządkowany na teren zielony inwestora.

Projektowane funkcje nie generują zapotrzebowania wody do celów przemysłowych lub technologicznych. Nie jest wymagane odprowadzenie ścieków przemysłowych.

10.2. Emisja zanieczyszczeń

a) gazowych, w tym zapachów – na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku m.in.: spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn budowlanych oraz prowadzenia prac ziemnych i budowlanych. Będą to jednak uciążliwości o charakterze krótkotrwałym i odwracalnym.

W trakcie użytkowania obiektu nie będą emitowane zanieczyszczenia gazowe, w tym zapachy.

b) pyłowych – rozprzestrzenianie zanieczyszczeń pyłowych wystąpi jedynie w krótkim okresie, kiedy prowadzone będą roboty budowlane na terenie inwestycji, w znaczącej części emisja ograniczona do wnętrza budynku. Użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem nie spowoduje emisji zanieczyszczeń pyłowych;

c) płynnych –

- w trakcie prowadzenia robót budowlanych nie powinna wystąpić emisja zanieczyszczeń płynnych
- w trakcie użytkowania budynku: ścieki bytowe $Q_{\max d}=0,1$ m³/dobę, odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej.

10.3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

W trakcie użytkowania budynku będą wytwarzane wyłącznie odpady komunalne związane z jego funkcją. Odpady będą segregowane w pojemnikach na utwardzonym placu wyznaczonym na terenie zespołu szkolnego, a następnie odbierane i utylizowane przez uprawnione podmioty na zasadach obowiązujących w Gminie Miejsce Piastowe.

10.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń

Z funkcjonowaniem obiektu jak i jego budową nie będzie związane oddziaływanie w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego.

W trakcie budowy i użytkowania budynku nie będzie występowało promieniowanie jonizujące ani inne zakłócenia, w tym drgania przekraczające dopuszczalne normy.

10.5. Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

- a) **istniejący drzewostan** – na terenie inwestycji brak drzewostanu;
- b) **powierzchnię ziemi w tym glebę** – nie dotyczy;
- c) **wody powierzchniowe i podziemne** – nie dotyczy;

Nie stwierdzono występowania siedlisk zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1348).

Nie stwierdzono występowania grzybów podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1408).

Nie stwierdzono występowania roślin podlegających ochronie gatunkowej (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 – Dz. U. z 2014r. poz. 1409).

Przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane – zastosowano czyste ekologicznie materiały budowlane, brak emisji zanieczyszczeń, odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji.

11. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

11.1. Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej.

	Wartość [Kwh/rok]	udział [%]
a) Ogrzewanie i wentylacja	4 331	73,5 %
b) Ciepła woda	181	3,2 %
c) <u>Oświetlenie</u>	<u>1 375</u>	<u>23,3 %</u>
SUMA	5 887	100,00 %

11.2. Dostępne nośniki energii

W budynku możliwe jest wykorzystanie wyłącznie energii elektrycznej jako nośnika energii.

11.3. Analiza możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii

Energia geotermalna – z danych obejmujących rozpoznany układ wód geotermalnych Polski wynika, że w rejonie lokalizacji budynku nie ma wód geotermalnych, co dyskwalifikuje wskazanie jej jako źródeł energii. Rozpatrywać można jedynie ogrzewanie za pomocą pompy ciepła przy wykonaniu studni wierconych, lecz wykonanie takiego urządzenia niesie ze sobą konieczność budowy studni, zakupu pompy oraz wydzielenia miejsca dla pompy kosztem powierzchni budynku. Niska efektywność oraz duże koszty przedsięwzięcia powodują, iż czas zwrotu nakładów inwestycyjnych jest dłuższy niż trwałość urządzenia.

Energia wiatru – w odniesieniu do projektowanego budynku brak technicznej możliwości wykorzystanie energii wiatrowej:

- brak zapisu w MPZT umożliwiającego budowę siłowni wiatrowej,
- negatywny wpływ siłowni wiatrowej w postaci hałasu oraz wibracji na sąsiadujące środowisko naturalne.

Energia promieniowania słonecznego - kolektory słoneczne do podgrzewania wody użytkowej: rozproszone przybory ciepłej wody użytkowej - inwestycja jest nieopłacalna z uwagi na konieczność wykonania długich odcinków ruraru transportowego oraz zastosowania pompy cyrkulacyjnej.

Nieregularny i krótkotrwały sposób użytkowania budynku nie wymaga zapewnienia dużej ilości energii elektrycznej, zwłaszcza do wykorzystania na potrzeby bytowe, co dalej sugeruje nieefektywność budowy instalacji solarnych lub fotowoltaicznych.

Energia wodna – brak warunków wykorzystania energii spadku wód, brak wód płynących.

Spalanie biogazu – spalanie biogazu: brak odpowiednich źródeł pozyskiwania i wytwarzania biogazu.

Pompa ciepła wodna - brak źródła dolnego, teren inwestycji jest zbyt mały, aby pompa ciepła była wydajna do zapotrzebowania obiektu.

Pompa ciepła powietrzna – pompa ciepła powietrzna: współczynniki wykorzystania energii EER w granicach 2÷2,4, co w bilansie ekonomicznym jest inwestycją, która nie zwróci się w okresie żywotności urządzenia.

11.4. Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej

SYSTEM 1: konwencjonalny przyjęty w projekcie

- instalacja ogrzewania: głównym źródłem ciepła jest projektowana instalacja ogrzewania elektrycznego;
- instalacja ciepłej wody użytkowej: podgrzewacze indywidualne na prąd,
- instalacja elektryczna tradycyjna ze źródłem prądu z kogeneracji.

SYSTEM 2 alternatywny

- instalacja centralnego ogrzewania: głównym źródłem ciepła jest projektowana kotłownia gazowa zaopatrująca w energię ciepłą cały budynek, instalacja ogrzewania grzejnikowego;
- instalacja ciepłej wody użytkowej: instalacja wody ciepłej, gdzie podstawowym źródłem ciepłej wody jest projektowana kotłownia. Rury rozprowadzające wodę po budynku prowadzone w posadzkach oraz w bruzdach ściennych, izolowane.
- instalacja fotowoltaiczna na dachu, zaopatrzenie w aktualne potrzeby energii elektrycznej w okresie letnim z możliwością częściowej odsprzedaży,
- dodatkowa instalacja elektryczna tradycyjna ze źródłem prądu z kogeneracji.

11.5. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

Podsumowując, w odniesieniu do projektowanego budynku brak środowiskowych, ekonomicznych oraz technicznych możliwości wykorzystania alternatywnych systemów zaopatrzenia w energię i ciepło. Ze względu na specyficzny, nieregularny i krótkotrwały sposób użytkowania budynku wykonanie instalacji alternatywnych systemów zaopatrzenia w energię i ciepło jest nieefektywny ekonomicznie i nie zwróci się finansowo w trakcie cyklu funkcjonowania budynku zanim trzeba będzie wymienić instalację ze względu na spadek efektywności.

12. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIĘSZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ

12.1. Możliwość realizacji z technicznego punktu widzenia

W projektowanym budynku jest możliwość instalacji systemu centralnego ogrzewania zespolonej z urządzeniami, które automatycznie regulują temperaturę w poszczególnych pomieszczeniach lub strefach cieplnych. Obiekt, będący przedmiotem niniejszego opracowania jest budynkiem nowoprojektowanym i schematy instalacji wewnętrznych można na etapie projektu technicznego bez przeszkód dostosować do potrzeb funkcjonalno – użytkowych.

12.2. Możliwość realizacji z ekonomicznego punktu widzenia

Funkcję urządzeń regulujących temperaturę oddzielnie w każdym pomieszczeniu lub strefie cieplnej mogą spełniać podstawowe, znane od wielu lat regulatory termostatyczne (mechaniczne bądź elektroniczne), montowane fabrycznie w grzejnikach elektrycznych. Z ekonomicznego punktu widzenia rekomenduje się więc montaż tego typu urządzeń do automatycznej regulacji temperatury.

13. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO - INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Budynek będzie wyposażony w następujące instalacje będące przedmiotem projektu technicznego:

- instalację elektryczną (oświetlenie podstawowe i oświetlenie awaryjne, instalację gniazd 230/400V, zasilanie urządzeń),
- instalację odgromową,
- instalację niskoprądową (instalację LAN, monitoring wizyjny oraz instalację włamania i napadu),
- instalację wodno - kanalizacyjną,
- instalację ogrzewczą elektryczną.

Budynek będzie posiadał własne źródło ciepła – nagrzewnice elektryczne.

14. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Projektowany budynek należy do obiektów, których projekty nie wymagają uzgodnienia pod względem warunków ochrony przeciwpożarowej.

14.1. Charakterystyka techniczna budynku

Parametry techniczne budynku - patrz pkt 5 opisu.

14.2. Odległość od obiektów sąsiadujących i lokalizacja na działce

Projektowany budynek jest usytuowany w odległościach:

- 5,37 m od budynku nr 25b;
- 26,61 m od budynku infrastruktury nr ewidencyjny 202;
- 27,91 m od granicy m od granicy zachodniej z działką drogi krajowej 28;
- 38,97 m od budynku 25c;
- 36,24 m od granicy północnej z działką nr ew. 1284/1,
- ponad 72 m od granicy południowej z działką nr ew. 1286.

14.3. Strefy pożarowe, kategoria zagrożenia ludzi, klasa odporności pożarowej

14.3.1. Grupa wysokości – budynek niski (N) do 12 m.

14.3.2. Kategoria zagrożenia ludzi – ZL III

14.3.3. Liczba użytkowników – patrz pkt 3.2. *Użytkownicy i sposób użytkowania obiektu*

14.3.4. Klasa odporności pożarowej całości budynku – „D” (budynek parterowy)

14.3.5. Strefy pożarowe – jedna strefa pożarowa o powierzchni 43,02 m²

14.4. Charakterystyka zagrożenia pożarowego,

w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo.

W projektowanym budynku nie przewiduje się składowania materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości określone w w/w rozporządzeniu.

W budynku mogą się znajdować następujące substancje palne związane bezpośrednio z funkcją edukacyjną budynku:

- papier, tektura i pochodne (plakaty, modele, książki),
- drewno i materiały drewnopochodne (meble)
- tworzywa sztuczne (elementy wykończeniowe i wyposażenie).

14.5. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Dla budynku zakwalifikowanego do kategorii ZL nie określa się wartości gęstości obciążenia ogniowego.

14.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W obiekcie ani w jego przestrzeniach zewnętrznych nie będą występować pomieszczenia ani przestrzenie zagrożone wybuchem.

14.7. Klasa odporności pożarowej

i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych

Elementy budynku, odpowiednio do przyjętej klasy odporności pożarowej, będą spełniać co najmniej wymagania określone w poniższej tabeli:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop ¹⁾	ściana zewnętrzna ^{1), 2)}	ściana wewnętrzna ¹⁾	przekrycie dachu ³⁾
„D”	R 30	(-)	REI 30	EI 30 (o↔i)	(-)	(-)

Oznaczenia w tabeli:

- R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,
- E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,
- I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,
- 1) Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.
- 2) Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.
- 3) Wymagania nie dotyczą naswietli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych (z zastrzeżeniem § 218), jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni; nie dotyczą także budynku, w którym nad najwyższą kondygnacją znajduje się strop albo inna przegroda, spełniająca kryteria określone w kol. 4.
- 5) Klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

Wszystkie elementy budynku należy wykonać z materiałów NRO.

14.7.1. Ściana oddzielenia pożarowego i zabezpieczenie od zbliżenia do budynku 25b

Budynek jest projektowany w odległości 5,29 m od budynku 25 b, w związku z tym część ściany zewnętrznej jest projektowana jako ściana oddzielenia p.poż. w klasie REI60.

Strop oddzielenia pożarowego na przestrzeni zbliżonej do budynku 25b projektowany w klasie min. REI30.

Wykończenie tarasu i schodów zewnętrznych stanowiących kontynuację tarasu budynku obserwatorium jako niższy niż 25b projektowany w klasie NRO.

Przepusty prowadzone przez elementy oddzielenia pożarowego zabezpieczone będą do klasy EI danej przegrody, przepusty instalacyjne o średnicy pow. 4 cm przechodzące przez przegrody budowlane tzw. pomieszczeń zamkniętych dla których wymaga się spełnienia klasy odporności ogniowej co najmniej REI/EI60 zabezpieczone będą do klasy co najmniej EI60.

14.7.2. Wystrój wnętrz

W zakresie wystroju wnętrz należy użyć wyłącznie:

- materiały, których produkty rozkładu termicznego nie są bardzo toksyczne i silnie dymiące,
- wykładziny podłogowe i okładziny ścienne oraz stałe elementy wystroju i wyposażenia wnętrz, co najmniej "trudno zapalne",
- sufity podwieszane i okładziny sufitowe, co najmniej "niezapalne", nie kapiące i nie odpadające pod wpływem ognia.

14.8. Warunki ewakuacji

Ewakuacja z budynku będzie się odbywać przez główne drzwi wejściowe.

Dla założonej ilości użytkowników wystarczające są drzwi 90 cm (i 12 użytkowników – min. 60 cm, nie mniej niż 90 cm).

14.9. Instalacje i urządzenia przeciwpożarowe

W projektowanym obiekcie nie jest wymagane stosowanie stałych urządzeń gaśniczych, systemu sygnalizacji pożarowej oraz dźwiękowego systemu ostrzegawczego.

14.10. Wyposażenie w gaśnice

Zgodnie § 32 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz.719) [3.3] obiekt będzie wyposażony w gaśnice przenośne spełniające wymagania Polskich Norm będących odpowiednikami norm europejskich (EN), dotyczących gaśnic.

Budynek należy wyposażyć w 2 kg / 3 dm³ środka gaśniczego zawartego w gaśnicach na każde 100 m² strefy pożarowej. Gaśnicę należy zamontować przy wejściu do budynku.

14.11. Wewnętrzna instalacja hydrantowa

Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz.719) – zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 2b w budynku niskim N, w którym powierzchnia strefy pożarowej ZLIII jest mniejsza niż 1000 m², a obciążenie ogniowe w strefie PM nie przekracza 500 MJ/m² nie jest wymagane zastosowanie hydrantów przeciwpożarowych.

14.12. Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz.1030) § 5 ust. 1 pkt 1) - wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla projektowanego budynku wynosi 10 dm³/s z co najmniej jednego hydrantu Dn 80mm lub 100 m³ zapasu wody w przeciwożarowym zbiorniku wodnym.

Budynek jest chroniony przez hydrant na sieci wodociągowej wD, usytuowany w odległości 10 m do budynku (zaznaczony na rys. PZT). Ochrona zapewniona w ramach ilości wody przewidywanej dla całego kompleksu szkolnego.

14.13. Drogi pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz.1030)) do projektowanego budynku nie jest wymagane doprowadzenie drogi pożarowej ze względu na parametry obiektu (budynek niski ZL III).

Mimo to dojazd jednostek straży pożarnej jest zapewniony przez cały rok po istniejącej drodze wewnętrznej obsługującej cały kompleks szkolny i utrzymywanej przez cały rok.

15. INFORMACJA O ZGODZIE NA ODSZTĘPSTWO – nie dotyczy

16. UWAGI KOŃCOWE

Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy opracować Projekt techniczny zgodnie z § 3 ust.1 i 2 ustawy Prawo Budowlane, zawierający szczegółowe rozwiązania konstrukcyjne obiektu, budowlane i techniczno- instalacyjne.

1. Roboty budowlane i montażowe należy prowadzić zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlano – Montażowych, zasadami sztuki budowlanej, wymaganiami BHP, Polskimi Normami i przepisami.
2. Uwagi i opisy zamieszczone w części rysunkowej stanowią integralną część projektu.
3. Wszystkie rozwiązania techniczne związane z określoną technologią należy wykonać dokładnie wg wytycznych i zaleceń producenta.
4. Zastosowane materiały, rozwiązania techniczne i urządzenia powinny spełniać normy bezpieczeństwa poż. i bhp oraz posiadać odpowiednie atesty i aprobaty.
5. Wszystkie zastosowane materiały oraz elementy wyposażenia w przypadku ich zamiany wymagają akceptacji projektanta i inwestora.
6. Wszelkie zastrzeżone nazwy i znaki towarowe należą do ich prawnych właścicieli i zostały wykorzystane wyłącznie w celach informacyjnych.
7. Należy bezwzględnie przestrzegać zasady stosowania materiałów jednego systemu w poszczególnych procesach roboczych.
8. Należy zwrócić szczególną uwagę na wykonanie prac izolacyjnych: termicznej, przeciwwilgociowej i wodochronnej.
9. Przed zamówieniem elementów indywidualnych, w tym stolarki okiennej i drzwiowej należy sprawdzić ich wymiary na budowie.

Projektant

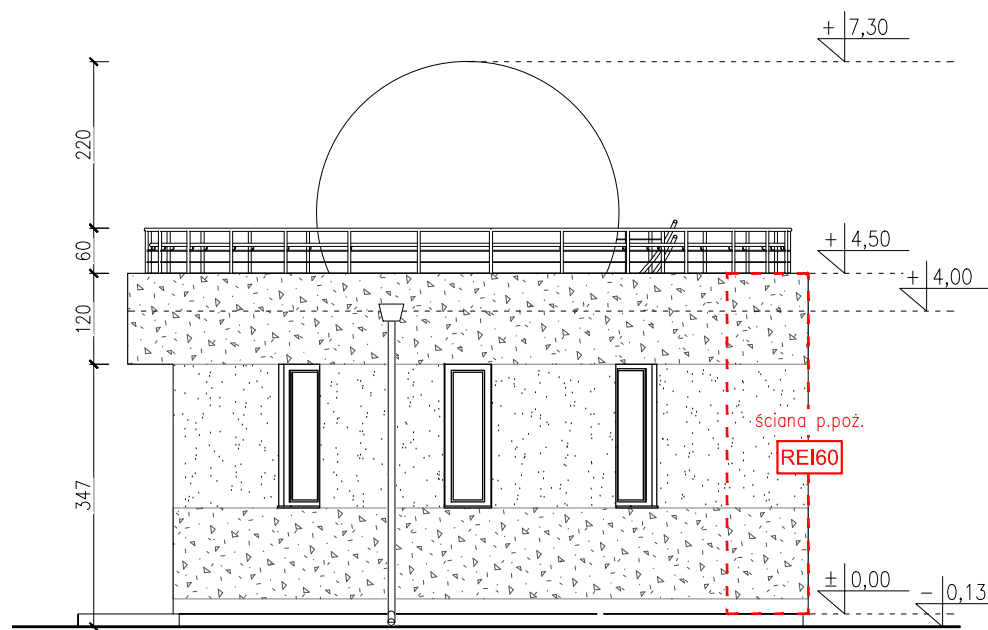
mgr inż. arch. Katarzyna Gazda
specjalność architektoniczna
(upr. nr 4/PKOKK/14)

mgr inż. Kamil Janiczek
specjalność konstrukcyjno - budowlana
upr. nr PDK/0113/PWOK/19

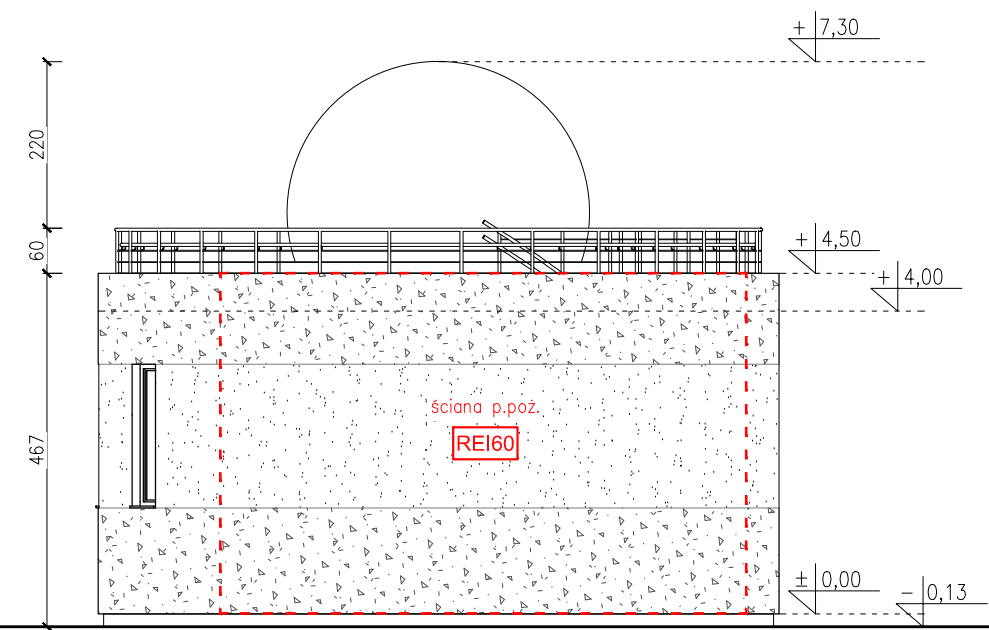
Sprawdzający

mgr inż. arch. Katarzyna Oberc - Bednarska
specjalność architektoniczna
(upr. nr 8/PKOKK/15)

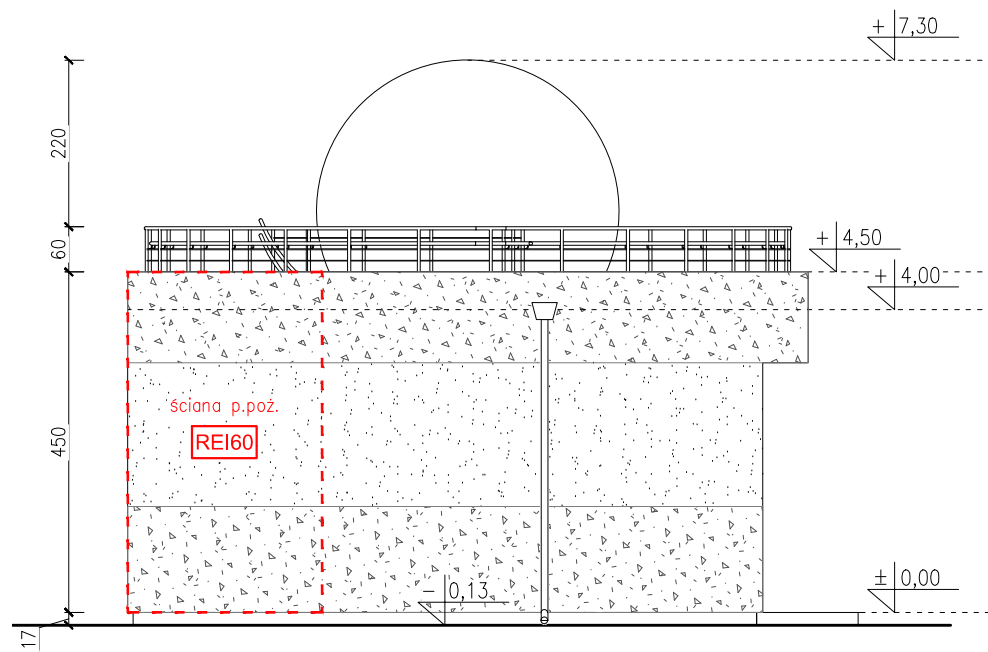
mgr inż. Jakub Malik–
specjalność konstrukcyjno - budowlana
upr. nr PDK/0177/POOK/13



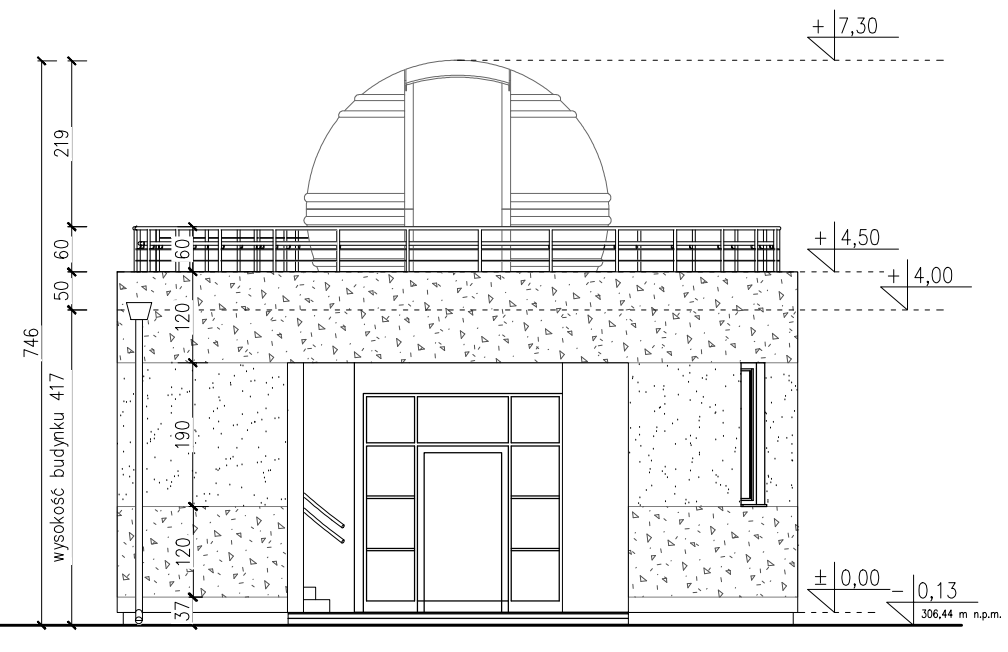
Elewacja południowa






Elewacja wschodnia



Elewacja zachodnia

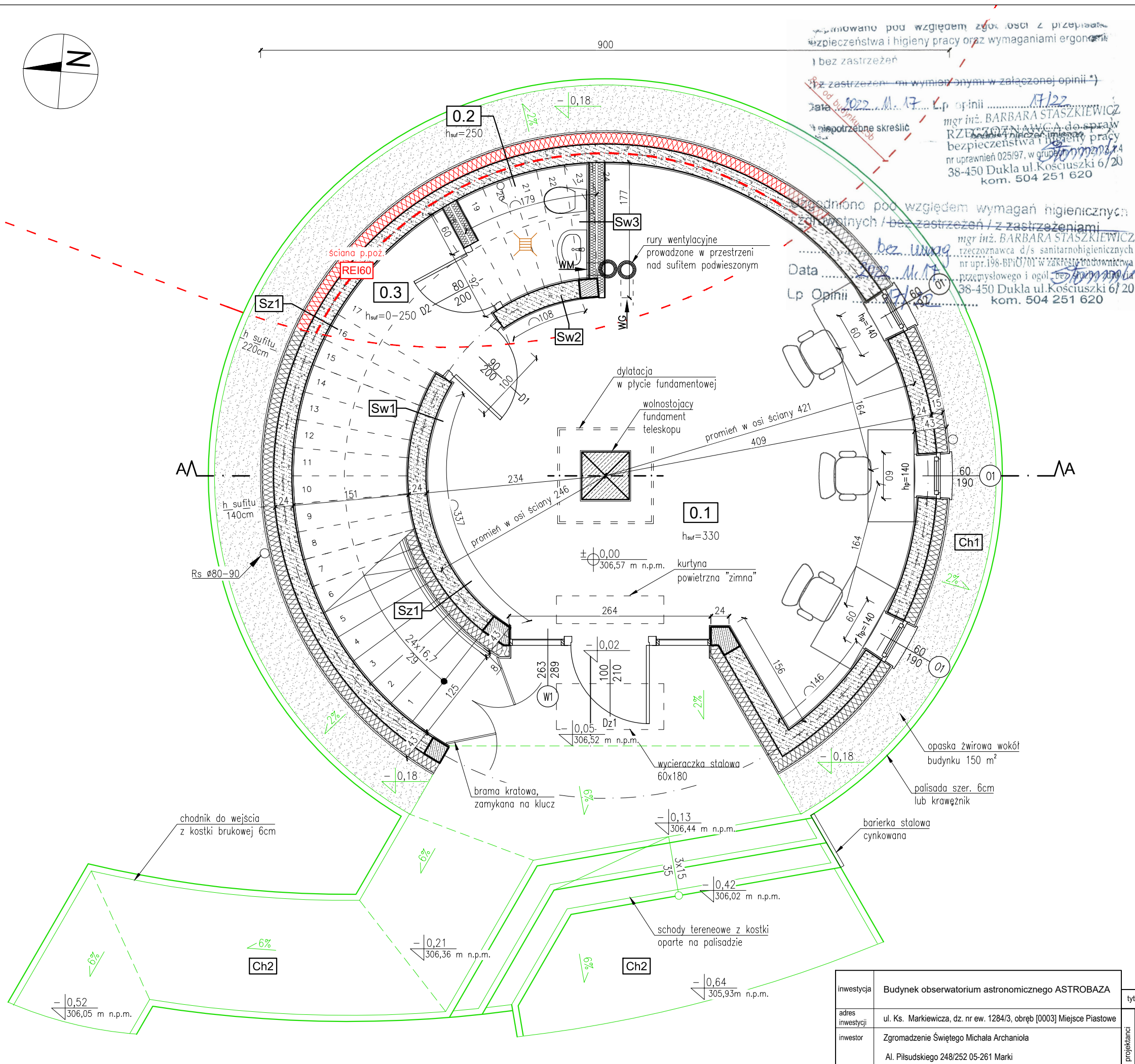
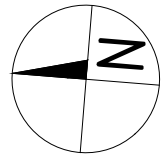


Elewacja frontowa

- KOLORYSTYKA:**
kolory elewacji bezpośrednio nawiązujące do budynku 25b
-  tynk cienkowarstwowy, kolor beżowy
 -  tynk cienkowarstwowy, kolor bordowy
 -  tynk cienkowarstwowy, kolor biały
 - podmurówka: ciemnoszary
 - kopuła: laminat, kolor biały
 - okucia, barierki: stal cynkowana RAL 7016 antracyt

inwestycja	Budynek obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA	tytuł rys.	Elewacja	skala	1:50
adres inwestycji	ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe	projektant	mgr inż arch. Katarzyna Gazda 4/PKOKK/2014	nr rys.	A-00
inwestor	Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła Al. Piłsudskiego 248/252 05-261 Marki	asystent	Maria Marszałek	data	10.2022
		sprawdzający	mgr inż arch. Katarzyna Oberc-Bednarska 8/PKOKK/2015		

pr. budowlany



zaprojektowano pod względem zgodności z przepisami o bezpieczeństwie i higieny pracy oraz wymaganiami ergonomii i bez zastrzeżeń
 bez zastrzeżeń - mi wymiar - innymi w załączonej opinii *)
 Data: 2022. 11. 17 Lp. opinii: 17/22
 niepotrzebne skreślić
 mgr inż. BARBARA STASZKIEWICZ
 RZECZOWNICZKA do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy
 nr uprawnień 025/97, w grupie zawodowej przemysłowej i ogólnego przeznaczenia
 38-450 Dukla ul. Kościuszki 6/20
 kom. 504 251 620

zaprojektowano pod względem wymagań higienicznych i sanitarnych / bez zastrzeżeń / z zastrzeżeniami
 mgr inż. BARBARA STASZKIEWICZ
 RZECZOWNICZKA do spraw higieny i sanitarnych
 nr upr. 198-BPiO/01 w zakresie techniki przemysłowej i ogólnego przeznaczenia
 38-450 Dukla ul. Kościuszki 6/20
 kom. 504 251 620
 Data: 2022. 11. 17 Lp. opinii: 17/22

- Sz1 ściana zewnętrzna**
 - tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO 15 cm
 - izolacja termiczna - wełna mineralna min 038 24 cm
 - pustak z betonu komórkowego gęstość min. 600
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
- Sw1 ściana wewnętrzna**
 - Tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany 2 cm
 - Bloczki z betonu komórkowego kl. 600 fb>3,00 MPa 24 cm
 - Tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany 2 cm
- Sw2 ściana wewnętrzna**
 - płyta g-k wigocioodporna 1,25 cm
 - konstrukcja lekka C75 lub C100 7,5 lub 10 cm
 - wełna mineralna min. 5 cm
 - płyta g-k wigocioodporna 1,25 cm
 - folia plynna do wysokości 150 cm
 - wykończenie: płytki ceramiczne na kleju 2 cm
- Sw3 ściana wewnętrzna**
 - płyta g-k wigocioodporna 1,25 cm
 - konstrukcja lekka 2x C75 lub C75+C100 17,5 lub 20 cm
 - wełna mineralna min. 15 cm
 - płyta g-k wigocioodporna 1,25 cm
 - folia plynna do wysokości 150 cm
 - wykończenie: płytki ceramiczne na kleju 2 cm

Zestawienie pow. parteru

	pow. użytkowa	pow. netto
0.1 pom. obsługi teleskopu	30,17 m ²	30,17 m ²
0.2 toaleta obsługi	2,06 m ²	2,06 m ²
0.3 przedsionek	5,32 m ²	7,46 m ²
SUMA	37,55 m²	39,69 m²

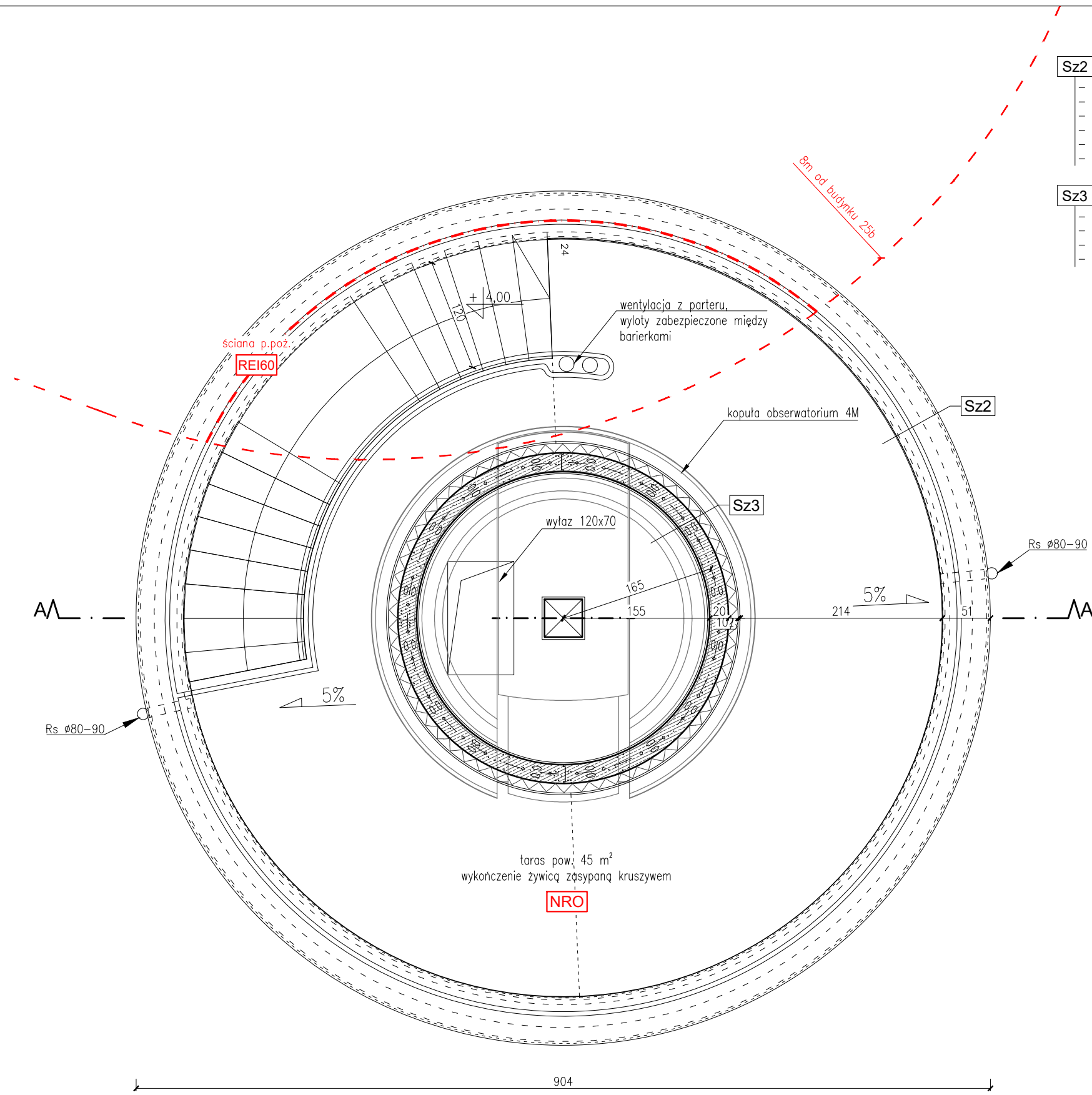
Izolacja przeciwwodna pom. wilgotnych i mokrych:
 ściany impregnowane płynną izolacją przeciwwodną do wysokości 2,00 m, izolacja połączona z izolacją podłogową taśmą narożną lub sznurkiem bentonitowym.

Płyty GK / stropy podwieszane:
 1) w pom. wilgotnych i technicznych płyta G-K impregnowana zielona
 2) sufity podwieszane kasetonowe, w toalecie impregnowane

Wykończenie:
 1) na ścianach w pom. suchych powłoka malarska lub tynk dekoracyjny,
 2) w pom. wilgotnych i mokrych - łatwozmywalne wykończenie ścian, np. płytki ceramiczne, do min. 2,00 m

inwestycja	Budynek obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA	tytuł rys.	Rzut parteru	skala	1:50
adres inwestycji	ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe	projektant	mgr inż arch. Katarzyna Gazda	nr rys.	A-01
inwestor	Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła	asystent	Maria Marszałek	data	10.2022
	Al. Piłsudskiego 248/252.05-261 Marki	sprawdzający	mgr inż arch. Katarzyna Oberc-Bednarska		

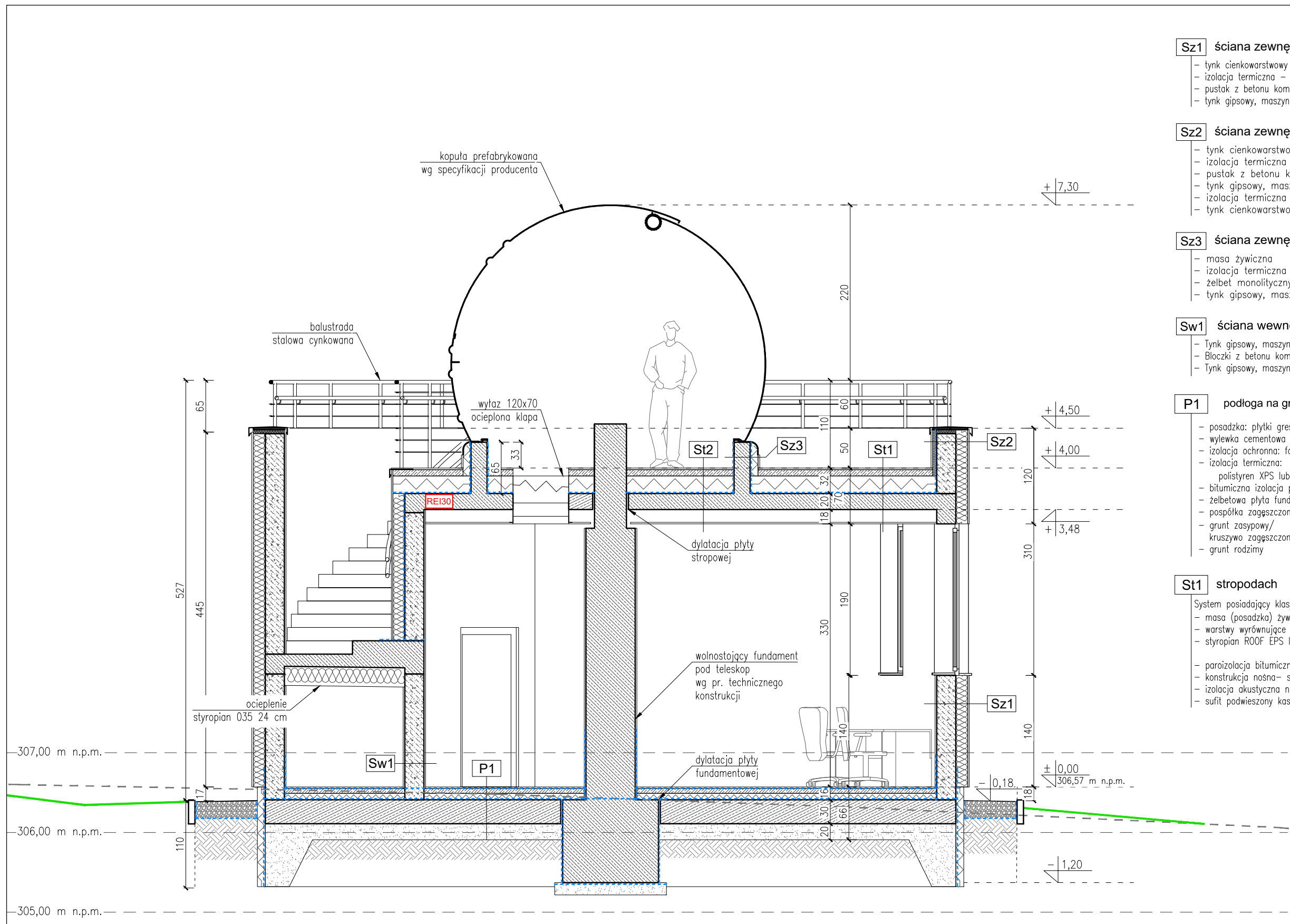
pr. budowlany



- Sz2** ściana zewnętrzna - atyka
- tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO 15 cm
 - izolacja termiczna - wełna mineralna min 038 24 cm
 - pustak z betonu komórkowego gęstość min. 600 5 cm
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany 5 cm
 - izolacja termiczna - wełna mineralna min 038
 - tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO
- Sz3** ściana zewnętrzna - nośna kopuły
- masa żywiczna 10 cm
 - izolacja termiczna - wełna mineralna min 038 20 cm
 - żelbet monolityczny wg pr. konstrukcji
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany

inwestycja	Budynek obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA	tytuł rys.	Rzut dachu	skala	1:50
adres inwestycji	ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe	projektant	mgr inż arch. Katarzyna Gazda 4/PKOKK/2014	nr rys.	A-02
inwestor	Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła Al. Piłsudskiego 248/252.05-261 Marki	projektant architektura	Maria Marszałek asystent	data	10.2022
		projektant architektura	mgr inż arch. Katarzyna Oberc-Bednarska 8/PKOKK/2015	data	10.2022

pr. budowlany



- Sz1 ściana zewnętrzna**
- tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO
 - izolacja termiczna – wełna mineralna min 038
 - pustak z betonu komórkowego gęstość min. 600
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
- 15 cm
24 cm

- Sz2 ściana zewnętrzna - attyka**
- tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO
 - izolacja termiczna – wełna mineralna min 038
 - pustak z betonu komórkowego gęstość min. 600
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
 - izolacja termiczna – wełna mineralna min 038
 - tynk cienkowarstwowy na siatce, BSO
- 15 cm
24 cm
5 cm

- Sz3 ściana zewnętrzna - nośna kopuły**
- masa żywiczna
 - izolacja termiczna – wełna mineralna min 038
 - żelbet monolityczny wg pr. konstrukcji
 - tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
- 10 cm
20 cm

- Sw1 ściana wewnętrzna**
- Tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
 - Bloczki z betonu komórkowego kl. 600 fb>3,00 MPa
 - Tynk gipsowy, maszynowy lub cem.-wap. szpachlowany
- 2 cm
24 cm
2 cm

- P1 podłoga na gruncie**
- posadzka: płytki gresowe lub ceramiczne
 - wylewka cementowa zbrojona siatką
 - izolacja ochronna: folia PE
 - izolacja termiczna: polistyren XPS lub styropian EPS 100, $\lambda_{max}=0,036$ W/mK
 - bitumiczna izolacja przeciwwilgociowa
 - żelbetowa płyta fundamentowa
 - pospółka zagęszczona fr. 0-63 mm
 - grunt zasypowy/ kruszywo zagęszczone warstwami
 - grunt rodzimy
- 1-2 cm
6-7 cm
12 cm
30 cm
20 cm
maks. 25 cm

- St1 stropodach**
- System posiadający klasyfikację NRO
- masa (posadzka) żywiczna wyciągnięta na ściany attyki
 - warstwy wyrównujące nadające spadek
 - styropian ROOF EPS lub EPS 100-035
 - paroizolacja bitumiczna lub folia PE
 - konstrukcja nośna- strop wylewany żelbetowy
 - izolacja akustyczna na suficie podwiesz.
 - sufit podwieszony kastonowy
- 6-8 cm
min. 22 cm
0,2 mm
20 cm
5 cm

inwestycja	Budynek obserwatorium astronomicznego ASTROBAZA	tytuł rys.	Przekrój A-A	skala	1:50
adres inwestycji	ul. Ks. Markiewicza, dz. nr ew. 1284/3, obręb [0003] Miejsce Piastowe	projektant	mgr inż arch. Katarzyna Gazda	4/PKOKK/2014	nr rys.
inwestor	Zgromadzenie Świętego Michała Archanioła Al. Piłsudskiego 248/252 05-261 Marki	asystent	Maria Marszałek		A-03
		opracowanie	mgr inż arch. Katarzyna Oberc-Bednarska	8/PKOKK/2015	data
					10.2022

pr. budowlany